



Honorable Concejo Deliberante

Municipalidad del Partido de Gral. Pueyrredon



2018
Año de la Donación
de Órganos y Tejidos

Presidencia:

SÁENZ SARALEGUI, Guillermo Raúl
TARIFA ARENAS, Balut

Secretaría:

TONTO, Juan Ignacio

Subsecretaría:

PÉREZ, Claudia Edith (a/c)

Concejales Presentes:

ARROYO, Guillermo Fernando
BARAGIOLA, Vilma Rosana
BONIFATTI, Santiago José
CARRANCIO, Alejandro Ángel
CARRARA, Marcelo Gabriel
CIANO, Ariel
CORIA, María
FERNÁNDEZ, Marcelo Herminio
GUTIÉRREZ, Marcos Horacio
LAGOS, Verónica Silvina
LORIA, Mauricio Sebastian
MARTÍNEZ BORDAISCO, Ariel
MORRO, Mercedes
RANELUCCI, María Florencia
RODRÍGUEZ, Claudia Alejandra
RODRÍGUEZ, Mario
SÁENZ SARALEGUI, Guillermo Raúl
SANTORO, Marina Laura
SERVENTICH, Patricia Mabel
SÍVORI, María Virginia
TARIFA ARENAS, Balut Olivar
VEZZI, Natalia Paola
VOLPONI, Guillermo

Concejales Ausentes:

GONZÁLEZ, Angélica (c/licencia, reemp. por
RANELUCCI, María Florencia)
RODRÍGUEZ, Daniel José (c/aviso)

Actas de Sesiones

*

PERIODO 103°

- 7ª Reunión -

- 1ª Sesión Especial -

Mar del Plata, 24 de mayo
de 2018



SUMARIO

1. Apertura de la sesión
2. Decreto de reemplazo señora concejal
3. Decreto de Convocatoria
4. Resolución: Aprobando la Rendición de Cuentas del EMSUR correspondiente al Ejercicio 2017. Ordenanza: Compensando excesos (expte. 1351-D-18) Resolución: Aprobando la Rendición de Cuentas de la Administración Central correspondiente al Ejercicio 2017. Ordenanza: Compensando excesos (expte. 1399-D-18) Resolución: Aprobando la Rendición de Cuentas del EMVIAL correspondiente al Ejercicio 2017. (expte. 1400-D-18) Resolución: Aprobando la Rendición de Cuentas del EMDer correspondiente al Ejercicio 2017. Ordenanza: Compensando excesos (expte. 1401-D-18) Resolución: Aprobando la Rendición de Cuentas del EMTUR correspondiente al Ejercicio 2017. Ordenanza: Compensando excesos (expte. 1402-D-18) Resolución: Aprobando la Rendición de Cuentas de O.S.S.E. correspondiente al Ejercicio 2017 (expte. 1403-OS-18)

- 1 -

APERTURA DE LA SESIÓN

-En la ciudad de Mar del Plata, Partido de General Pueyrredon, a los veinticuatro días del mes de mayo de dos mil dieciocho, reunidos en el recinto de sesiones del Honorable Concejo Deliberante, y siendo las 16:14, dice el

Sr. Presidente: Con la presencia de veintitrés señores concejales se da inicio a la sesión especial convocada para el día de la fecha.

- 2 -

DECRETO REEMPLAZO SEÑORA CONCEJAL

Sr. Presidente: Se deja constancia que, atento la licencia otorgada a la concejal Angélica González, se incorpora mediante Decreto 221 de Presidencia del HCD a la concejal suplente María Florencia Ranelucci.

- 3 -

DECRETO DE CONVOCATORIA

Sr. Presidente: Por Secretaría se dará lectura al Decreto de Convocatoria.

Sr. Secretario: (Lee Decreto 219) “Decreto N° 219. Mar del Plata, 23 de mayo de 2018. Visto lo dispuesto por el artículo 23° de la Ley Provincial n° 10.869, con respecto al tratamiento de las Rendiciones de Cuentas de la Administración Central, Entes Descentralizados y Obras Sanitarias Mar del Plata – S.E., el Sr. Presidente del Honorable Concejo Deliberante **DECRETA: Artículo 1°:** Cítase al Honorable Concejo Deliberante a Sesión Pública Especial para el día 24 de mayo de 2018 a las 14:00 horas, con el fin de considerar las siguientes Rendiciones de Cuentas correspondientes al Ejercicio 2017: Expte. 1351-D-18: RESOLUCION: Aprobando la rendición de cuentas del EMSUR correspondiente al Ejercicio 2017. ORDENANZA: Compensando excesos. Expte. 1399-D-18: RESOLUCION: Aprobando la rendición de cuentas de la Administración Central correspondiente al Ejercicio 2017. ORDENANZA: Compensando excesos. Expte. 1400-D-18: RESOLUCION: Aprobando la rendición de cuentas del Ente Municipal de Vialidad y Alumbrado correspondiente al Ejercicio 2017. Expte. 1401-D-18: RESOLUCION: Aprobando la rendición de cuentas del Ente Municipal de Deportes y Recreación correspondiente al Ejercicio 2017. ORDENANZA: Compensando excesos. Expte. 1402-D-18: RESOLUCION: Aprobando la rendición de cuentas del Ente Municipal de Turismo correspondiente al Ejercicio 2017. ORDENANZA: Compensando excesos. Expte. 1403-OS-18: RESOLUCION: Aprobando la rendición de cuentas de Obras Sanitarias Mar del Plata Sociedad de Estado correspondiente al Ejercicio 2017. **Artículo 2°:** Comuníquese bajo constancia a los Sres. Concejales, etc.- Firmado: Guillermo Sáenz Saralegui, Presidente del HCD; Juan Ignacio Tonto, Secretario del HCD”

- 4 -

**RESOLUCION: APROBANDO LA RENDICIÓN DE CUENTAS DEL EMSUR
CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2017. ORDENANZA: COMPENSANDO
EXCESOS**

(expte. 1351-D-18)

**RESOLUCION: APROBANDO LA RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA
ADMINISTRACIÓN CENTRAL CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2017
ORDENANZA: COMPENSANDO EXCESOS**

(expte. 1399-D-18)

**RESOLUCION: APROBANDO LA RENDICIÓN DE CUENTAS DEL
ENTE MUNICIPAL DE VIALIDAD Y ALUMBRADO CORRESPONDIENTE
AL EJERCICIO 2017**

(expte. 1400-D-18)

**RESOLUCION: APROBANDO LA RENDICIÓN DE CUENTAS DEL EMDer
CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2017. ORDENANZA:**

COMPENSANDO EXCESOS
(expte. 1401-D-18)
RESOLUCION: APROBANDO LA RENDICIÓN DE CUENTAS DEL EMTUR
CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2017. ORDENANZA:
COMPENSANDO EXCESOS
(expte. 1402-D-18)
RESOLUCION: APROBANDO LA RENDICIÓN DE CUENTAS DE O.S.S.E
CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2017
(expte. 1403-OS-18)

Sr. Presidente: En consideración los expedientes de Rendiciones de Cuentas.

Sr. Arroyo: Señor Presidente, en primer lugar, pedir que se traten en conjunto las distintas Rendiciones de Cuentas, más allá que la votación se hará por separado. Voy a defender estas Rendiciones de Cuentas, más allá de las memorias de los distintos Contadores tanto de Administración Central como de los entes descentralizados, teniendo en cuenta de la situación de la que venimos y esto no es hablar de la herencia sino de la realidad con la cual esta gestión viene luchando. Entre 2013 y 2015 la administración Pultró incorporó 2.000 agentes municipales más; también firmó un Decreto que luego fue convalidado donde llevó la antigüedad (y no es que tenga nada contra los empleados municipales pero es la situación de crisis que está atravesando el Municipio, mejorando pero sigue estando en crisis) del 1% al 3%; eso incrementó la masa salarial en un 17% del total que se paga anualmente y en términos de dinero real del momento que entró en vigencia era de 73 millones de pesos más anuales que incrementaba el déficit por este ítem. Durante 2015 también, cuando el promedio anual de actualización de sueldos hecho en 3 etapas durante la administración de la ex Presidente Cristina Fernández de Kirchner, alcanzo un 27,4%, mientras que a nivel local, entre distintos beneficios adicionales que se le dieron a la planta municipal en una situación de crisis más las paritarias, se llegó a un 43%, incrementando el déficit. Era fácil quedar bien con todo el mundo pero a costa de que alguien tenía que pagar todo eso. Repito, no estoy hablando de la herencia sino de la situación financiera en la cual asumimos. Me acuerdo que en aquel momento, ya el concejal Cano desde su banca advertía de la situación en la cual estaba inmerso el Municipio, cuando él nos hablaba de 630 millones de pesos (que finalmente luego fueron 647 millones de pesos al 10 de diciembre de 2015), a eso había que sumarle la deuda no registrada, que me acuerdo que en la últimos meses de esa gestión y con la llegada de Schroeder yo presidía la Comisión de Hacienda y los llamaba pidiendo que por favor no manden más reconocimientos de deudas porque estábamos incrementando un número demasiado rápido y después eso lo iban a usar como argumentaciones políticas; tanto Cano como Schroeder me decían “es lo que corresponde, lo tenemos que hacer de esta forma”. Esos reconocimientos de deudas eran casi 100 millones de pesos más. Respecto del expediente de la UCR que acompañamos donde se pedía información de los fondos afectados a infraestructura durante el período 2010-2015, quiero decir que durante 2015 nos dejaron 141 millones de fondos afectados que tuvo que ir reponiendo la actual gestión. Está bien que está permitido, que en los últimos Presupuestos está autorizado el uso de fondos afectados y con devolución dentro de un período de dos años, salvo caso particular. Generalmente cuando se va una gestión y entra la otra, no se deja –sumado al déficit- semejante uso de fondos afectados. A la fecha, en dinero nominal, esta gestión ha llevado el déficit a 479 millones de pesos (según el corte de la semana anterior) y reitero que asumimos esta gestión con 1.000 millones de pesos de déficit, que no figuraba al 10 de diciembre de 2015 pero ya para mayo de 2016 estaba en los 1.000 millones de pesos el déficit, que si vamos a la plata real que significaban esos mil millones en 2016 a lo que son 479 millones de pesos hoy hay una diferencia importante, es decir, que hemos bajado el déficit aproximadamente en un 50%. Por último, en esta primera intervención, porque si no, voy a empezar a hablar de todas las obras que hicimos. A pesar que hicimos un montón de cosas, disminuimos el déficit, y se sigue acusando –bueno, ahora no tanto- que la gestión no gestionaba, que nosotros incrementamos el déficit, etc, y tenemos los papeles para demostrar que no tuvimos que andar investigando y tratando de encontrar por toda la Secretaría de Hacienda a ver dónde estaban los números reales. Finalmente, decirle que esto lo pudimos hacer con el esfuerzo de muchos vecinos y que en transcurso del año 2017 la recaudación la logramos llevar, entre un ítem y otro, al 84%, que es un índice altísimo con lo que venía siendo históricamente en la gestión anterior. Gracias, nada más por el momento.

Sr. Presidente: Concejal Ciano.

Sr. Ciano: Señor Presidente, escuchaba atentamente la exposición del representante del oficialismo; hoy el Intendente Arroyo lleva 867 días en el gobierno y lo que escuchamos vuelve a ser una referencia a lo que supuestamente le dejaron hace 867 días. Uno podría pensar lo que hizo en 867 días en la vida pública o familiar. Si el único objetivo que se planteó esta gestión fue terminar con el déficit, están desaprobados, o sea, mostrar como un éxito, después del ajuste que hicieron en casi todas las áreas municipales y después de que uno le plantea a un Secretario por qué hacen esto o aquello dicen “no puedo”, “no hay dinero”, “hay otras prioridades”, bueno, no es un éxito. Por otra parte, las obras a las que hacía referencia, la verdad que mucho no la vemos. El presidente del bloque oficialista dijo de dar el debate acerca de todos los entes. Anticipamos que con respecto a Obras Sanitarias otro va ser nuestro temperamento, pero en este sentido hay que entender lo que está pasando en conjunto en el área de Economía y Hacienda de la Municipalidad. En el mes de diciembre le preguntábamos al Secretario de Hacienda cuándo iba a mandar la Ordenanza Complementaria, nos dijo que la iba a enviar en el mes de febrero. En el mes de febrero insistimos con la pregunta y nos dijeron “con el Presupuesto. Bueno, aprobaron el Presupuesto y no llegó la Ordenanza Complementaria y sin la misma no se pueden liquidar bien los sueldos porque no sabemos cuál será el escalafón, la antigüedad, etc. Habitualmente esto termina el 31 de diciembre y se prorroga hasta que se aprueba el Presupuesto. Hoy tenemos un Presupuesto vigente al 2018 y no tenemos Ordenanza Complementaria y Mourelle sigue diciendo que ya va a llegar. Parece que la Complementaria la trae el general Alais, ¿se acuerdan del general Alais? La verdad que es casi una falta

de respeto porque no podemos entender y aceptar que no se envíe la Complementaria del Presupuesto. Señor Presidente, estamos casi en el mes de junio. Puede sonar bastante técnico, pero tampoco hay un convenio colectivo y no sabemos de qué manera se van a liquidar los sueldos a fin de mes. Y esto no es una cuestión técnica porque de eso depende justamente la forma y el dinero que se va a llevar cada empleado a su casa. Podríamos discutir muchísimas cuestiones técnicas de las Rendiciones de Cuentas que no compartimos, por eso anticipamos nuestro voto negativo, pero en este ámbito todo tiene un cariz político. Nosotros no solamente no compartimos las Rendiciones porque analizamos los números y no nos convencen, sino que tampoco nos parece que cumpla con los objetivos que se plantea cualquier gobierno cuando fija un programa para la ciudad. Señor Presidente, hechas estas breves consideraciones políticas, anticipamos nuestro voto negativo respecto de los expedientes en tratamiento y dejar a salvo el criterio que expondremos con el de Obras Sanitarias.

Sr. Presidente: Tiene la palabra la concejal Sívori.

Sra. Sívori: Gracias, señor Presidente. En primer lugar, hacer una breve reflexión sobre lo que estamos tratando en este momento. Cuando un Concejo Deliberante vota un Presupuesto elevado por el Ejecutivo, ese Ejecutivo está diciendo cuáles son las prioridades de su gestión, qué es lo importante, qué es lo que quiere hacer, cómo lo va a financiar. En este caso estamos analizando qué de todo lo propuesto para 2017 fue cumplido. Por lo tanto, las Rendiciones de Cuentas tienen esta importancia: es rendirle cuenta a los vecinos sobre lo que sucedió con las finanzas municipales. Hay que aclarar, en primer lugar, que estamos hablando de una Rendición de Cuentas que da un déficit. Calculado clásicamente –los recursos percibidos menos los gastos que tuvo este Municipio– estamos hablando de un déficit que supera los 480 millones de pesos, ¿pero el déficit en sí es algo bueno o malo? Claro que es mejor no tenerlo; si nos ponemos a pensar en la importancia de ordenar las cuentas municipales es más sano fiscalmente no tener este déficit. Pero lo que nos parece grave de esta situación y lo que nos preocupa es que cuando asumen este gobierno lo hacen en nombre de ordenar las cuentas municipales y reducir este déficit, pero en nombre de esta reducción plantean una enorme cantidad de ajustes en distintas áreas municipales. Lo que decimos entonces es que ajustan, reducen, no ejecutan obras, desfinancian entes descentralizados importantísimos para nuestra ciudad, pero tampoco reducen el déficit. Lo que nos preocupa del déficit en sí es qué sucede en nombre de ese déficit. Haciendo una enumeración de cuáles son las cuestiones en general, encontramos desde subejecución de partidas muy sensibles para la ciudad, encontramos la no ejecución de obras importantísimas para los vecinos, encontramos el desfinanciamiento de los entes, encontramos un aumento de la deuda flotante. Ahora vamos a hacer algunas aclaraciones en algunos de estos ítems pero como para entender la integralidad de por qué Unidad Ciudadana no va a acompañar estas Rendiciones de Cuentas, haciendo la salvedad de la de Obras Sanitarias. Se utilizaron también fondos afectados, que compromete futuras gestiones; o sea, quienes entran cuestionando gestiones anteriores, lo repiten. Hubo fondos de Provincia y Nación que nunca llegaron y porque además no hubo una reflexión desde el Ejecutivo, en ninguno de sus funcionarios, en cuanto a cómo afectan las políticas de los Municipios las cuestiones macroeconómicas y las decisiones de los gobiernos nacional y provincial. Nadie hizo mención cómo impactó la inflación en el Presupuesto 2017 ni cómo impactan los tarifazos; entonces como no lo plantean cómo una de las cuestiones que hacen que esto agrave la situación financiera del Municipio, entendemos que no lo ven como un problema y por lo tanto las dificultades de administración y de gestión son otras. Cuando hablamos de que esto compromete futuras gestiones, estamos hablando que absorber el 33% de este déficit quiere seguir que estamos comprometiendo para los próximos años a pagar 105 millones de pesos, por ejemplo. Además, en cuanto a los fondos que vienen de Nación, sí vinieron fondos de libre disponibilidad, que son los que salvan de alguna manera los gastos corrientes del Municipio, pero no vinieron fondos de transferencia de capital, afectados a obras. Si nosotros consideramos esos 281 millones de pesos de libre disponibilidad que manda el Tesoro Nacional y no los contemplamos, el déficit sería aún mayor: de 481 millones pasaríamos a 596 millones de pesos, por ejemplo. Entendemos que la política pública tiene que ver con decisiones que se toman a nivel municipal y también tiene que ver con cuáles son los esfuerzos que hace la Provincia y la Nación para con este Municipio, sobre todo cuando hay gobiernos provinciales que se muestran muy comprometidos con la ciudad. Nos preguntamos entonces por qué de los fondos de origen provincial previstos para obras sólo llegó el 3,5% para todo el año. También nos preguntamos por qué llegó nada más que el 12,5 de los fondos de origen nacional. Esto en cuanto a los recursos porque si bien el déficit también se puede medir en cuanto a los gastos y los esfuerzos fiscales que se hacen, también se puede analizar desde los recursos y entonces ahí vemos dinero que nunca llegó, tenemos 1.000 millones de pesos menos que recaudó este Municipio en tasas y derechos, se recaudaron 50 millones de pesos menos en TSU (cosa que nos preocupa porque ahora se plantea un aumento en esas tasas, por lo que la cobrabilidad sigue siendo una preocupación). Hablando de las deudas y los pasivos de ejercicios anteriores –que tanto le preocupaban al concejal preopinante, me pregunto cuál es la justificación para haber aumentado la deuda flotante durante este ejercicio. La deuda flotante es la deuda que se genera en el propio ejercicio, en el funcionamiento del Municipio; eso es grave porque estamos el Municipio se financia con recursos propios, con recursos que vienen de Nación, de Provincia, y también se financia con deuda, o sea, con esfuerzos de terceros, con personas a las que este Municipio no les paga, por ejemplo, los proveedores, las contribuciones patronales. Esa deuda flotante aumentó. En el informe del Contador hay un análisis de los últimos doce años de la deuda flotante; yo quiero decirles que en los últimos tres se superó el 12% de la participación de esa deuda en los recursos del Municipio. Vuelvo a hacer hincapié en cómo se financia el Municipio: con recursos propios, con recursos de Nación y Provincia y con deuda. Esta deuda superó el 12% en los últimos tres ejercicios, de los cuales hay dos que corresponden a este gobierno. No me parece menor hacer hincapié en la deuda y en las cargas patronales porque es un gesto, es cómo decide este Municipio, sobre quién está cargando el financiamiento para que este déficit no sea mayor. Marca el Contador en su informe –por eso hay cuestiones que tomamos de los funcionarios de ley porque valoramos su esfuerzo para que estos informes sean tan completos– aclara que hay muchas cuestiones que no se pueden ejecutar porque no hay oferentes y esto tiene que ver con cómo se maneja el Municipio con los proveedores y con el pago de las distintas cuentas, además de la cuestión macroeconómica, como es la inflación. La deuda flotante, es que la que se genera en el propio ejercicio, la exigible, la deuda corriente, que en términos vulgares puede conocerse como el “pedaleo”, creció y nos preocupa pero también hay que hablar de la deuda consolidada. La

deuda consolidada tiene otra característica; es deuda documentada y la composición de esta deuda tiene que ver muchas veces con programas u obras que ha financiado la Provincia y la Nación y se propone cierto plan de pagos para que el Municipio devuelva esos fondos, habla de períodos de gracia. Hago la aclaración de que los conceptos no son malos o buenos en sí mismos, entonces cuando hablamos de deuda consolidada la misma tiene que ver muchas veces con estas obras importantes para la ciudad y no sería una deuda que nos preocupe tanto porque son obras de infraestructura que mejoran la calidad de vida de los vecinos por lo que no serían deudas tan controvertidas. Seguramente va a haber una tendencia a la baja en esas deudas porque no hay programas de Nación y de Provincia que financien obras de tal magnitud, como si sucedió en 2011, 2012, 2013; podemos hablar del gasoducto para el sur, de la pavimentación, del programa de desendeudamiento para Municipios de la provincia de Buenos Aires, de las obras de gas para Sierra de los Padres. Son obras que tienen que ver con una mejor calidad de vida de los vecinos, o sea que no es la deuda que nos preocupa; sí la deuda flotante. Ahora, hablando de cómo se traduce el ajuste en menor calidad de vida para los vecinos de Mar del Plata, en nombre del cual iban a reducir un déficit que tampoco redujeron, algo importante a señalar es la subejecución al 31 de diciembre de 2017 de las obras planteadas en el Presupuesto. Cuando empezamos hablar dijimos que los Presupuestos tienen esta característica: son el programa de acción y lo que se imagina una gestión durante todo un año. El programa de obras ascendía a \$413.000.000.- y se ejecutó el 16% nada más. Obviamente en este listado de obras hay cuestiones que tiene que ver con los Polideportivos barriales, con el Hogar de Medio Camino, con la puesta en valor de algunas plazas para lo cual estaban presupuestados \$111.000.000.- y sólo se ejecutó el 6% (\$6.700.000.-), obras que tiene que ver con las tecnologías como la obra presupuestada de \$28.000.000.- de lo cual no se ejecutó absolutamente nada. Entonces volvemos a hacer hincapié en lo que es el déficit en sí mismo lo que genera que nosotros no acompañemos estas Rendiciones de Cuentas sino los ajustes y los recortes que se hicieron en pos de reducir un déficit que no fue. En este recorte nos encontramos con cuestiones que tienen que ver directamente con la gestión municipal, que es que nivel de ejecución le destina a las áreas sensibles de la ciudad. Entonces cuando hablamos de subejecución -que significa que se gastó menos de lo presupuestado y cuando hablamos, por ejemplo, de bienes de consumo en áreas sensibles como salud, estamos diciendo que se ejecutó el 50% de lo previsto en vacunas, en insumos, medicamentos, descartables, cuestiones fundamentales para el funcionamiento y para la cuestión sanitaria de la ciudad. Eso también habla de una gestión: que una gestión no haya ejecutado bienes de consumo quiere decir que funcionó a media máquina. Más grave es que se haya ejecutado nada más que el 10% en bienes de uso: computadoras, maquinarias. Ahora, más grave es que en la Secretaría de Producción de este Municipio (un Municipio que todos sabemos sufre el desempleo cotidiano) que se encarga de las cuestiones productivas de la ciudad y de llevar adelante las políticas de empleo, ejecutó cero pesos en bienes de uso. Eso quiere decir que no se compró ni un mouse para esa Secretaría. Esta reducción también tiene que ver por ejemplo que de cinco oficinas de empleo, quedó una nada más. Ahora si traducimos a los entes, por ejemplo estos recortes, todos escuchamos acá a los funcionarios que vinieron a explicar su Presupuesto 2018 y todos hicieron mención al esfuerzo que estaban haciendo y que no contaban con el dinero para poder hacer las compras necesarias para dar respuestas a muchas de las demandas que tienen. También todos escuchamos en la Comisión de Hacienda o en las que somos parte cuando hacemos pedidos de informes y preguntamos por qué no se arregla una calle, por qué no se arregla una luminaria, por qué no se llevan adelante algunas cuestiones que tiene que ver con la higiene de la ciudad. Nos contestan desde los entes o desde las Delegaciones que no cuentan con la maquinaria para poder hacerlo. Bueno, esta es la reducción, este es el ajuste que nos preocupa y que todos los días hacen que la calidad de vida de los vecinos de Mar del Plata y Batán no sea la que deseamos. Si les parece bien -y como dijimos de hablar quizás de todos los expedientes- a la vez hago algunas consideraciones con respecto a los entes y en esto no es muy distinto a lo que vengo planteando de la Administración Central; sí hacer la salvedad de que cada uno de los entes hizo su informe desde la contabilidad. Y también hacer hincapié en esto, que sabemos que hay muchos funcionarios que hacen el esfuerzo, sabemos que hay funcionarios de ley que se comprometen para poder mejorar las gestiones, la verdad que son informes que tiene muchísima información y la información es algo que en esta Municipalidad no es fácil de encontrar. Así que me parece que ese esfuerzo es bueno ponerlo en valor. ¿Qué pasa cuando la Administración Central no le envía los fondos a los entes, para que los entes lleven adelante sus gestiones? Lamentablemente las gestiones de los entes no llegan a buen puerto. Ahora, todos los entes tienen un resultado deficitario; no es por culpar la administración del ente sino que estamos advirtiendo que la Municipalidad le envió nada más que el 79% de lo que tenía pensado para esos entes. Cuando estamos hablando de entes, no todas las ciudades tienen entes. Esta ciudad tiene un ente que es el EMTUR y eso no es casualidad; es porque el turismo en nuestra ciudad es fundamental para el desarrollo productivo, es fundamental para generar economía positiva. Entonces, cuando decimos que el EMTUR tuvo menos dinero del que contaba, seguramente es menos gestión en promocionar a la ciudad por ejemplo. Este ente tiene un déficit de \$5.263.000.-. Algo que quizás suena reiterativo porque lo venimos diciendo desde la Administración Central también, es que los entes aclaran que no pueden pagar las contribuciones patronales porque no cuentan con este dinero, o sea, que seguimos financiando el funcionamiento básico operativo del Municipio a costa de deuda. El EMTUR funcionó con un tercio de su capacidad operativa parada, porque recibió un tercio menos de lo que tenía esperado. Estamos hablando de una de las políticas centrales de la ciudad, sobre todo para generar empleo, que -vuelvo a decir- es uno de los problemas más graves que tenemos. Lo mismo sucede en otros entes. El EMVIAL tiene un resultado negativo de \$70.000.000.-, este déficit también significa que el EMVIAL tiene menos capacidad operativa para dar respuesta a cuestiones centrales del funcionamiento de la Municipalidad y de la vida de los marplatenses. Quiere decir que tiene menos recursos para poder hacer frente a los bacheos, muchas de las respuestas siempre tienen que ver con que si están trabajando en un lugar, no pueden trabajar en otro. Las luminarias es un tema que nos preocupa profundamente porque en todos los informes que contestan desde los entes dicen que no tiene el dinero para hacer frente a la compra de este insumo tan importante para que General Pueyrredon no esté a oscuras. Lo mismo pasa con el EMDER, que entendemos que también es un ente importantísimo, ya que es la promoción del deporte, es la inclusión social y también es una estrategia para promocionar el turismo. El EMDER tiene un resultado negativo de \$ 44.000.000.-, una deuda flotante de \$89.000.000.-. Está en riesgo el financiamiento de los entes. Lo mismo pasa con el EMSUR, que vaya si tiene responsabilidades el EMSUR en el funcionamiento de la ciudad: nada menos que la higiene urbana, nada menos que el predio de disposición final de residuos. Ya es conocido que la

Contadora del EMSUR ha informado y ha llamado la atención por la falta de recursos porque la Administración Central no le envió los fondos. Entonces volvemos al punto original: es importante el déficit, por supuesto, pero es importante lo que hacen en nombre de salvar ese déficit y eso es lo que nos preocupa. Nada más.

Sr. Presidente: Gracias concejal. Tiene la palabra le concejal Rodríguez Claudia.

Sra. Rodríguez: Gracias, señor Presidente. En principio decir que la verdad que hay que ser muy improvisado para no aprovechar este momento y poder hablar de los logros del Intendente y en este caso de su papá. No sé cual es la palabra para definirlo y digo improvisado a veces uno puede carecer de elementos, pero me parece que este era el momento para lucirse; por lo menos es lo que uno interpreta. Primero, podríamos decir que celebramos que estemos cumpliendo en esta oportunidad - como no pudimos hacer el año pasado- con la ley que es poner en tratamiento las Rendiciones de Cuentas. Rendir cuentas se puede interpretar de dos formas. Una, es si es cumplir con una obligación legal o si es una responsabilidad voluntaria que toman los funcionarios públicos para justamente eso que es rendir cuentas. Ahora ¿rendir cuentas en la sesión, o rendirles cuentas a los vecinos? Es rendirles cuenta a los vecinos a través de quienes en este caso justamente tiene la representatividad mayor de esos vecinos porque esos vecinos los han elegido a partir de lo que les dijeron que iban a hacer por ellos. Eso es lo que hay que hacer. El concejal del oficialismo dijo que nos iba a ilustrar en la sesión y por eso en la Comisión se votaron a libro cerrado las Rendiciones de Cuentas. Nosotros habíamos solicitado la venida de los Contadores, porque son justamente ellos los que nos están dando voces de alerta de la situación financiera del Municipio y sobre todo de los entes y nos parecía oportuna su presencia. Nada de eso ocurrió, después no se dio ningún debate, con lo cual salieron aprobadas a libro cerrado las Rendiciones de Cuentas. Por eso decimos que las Rendiciones de Cuentas no son solamente la lectura de algunos números; rendir cuentas es justamente decirles a los vecinos qué hicieron con los fondos que los vecinos le dan al Estado. Nosotros quisiéramos decir que las Rendiciones de Cuentas de esta gestión es justamente de un período netamente elaborado, construido, por el Intendente Arroyo. Es puramente una gestión, un período que abarca desde el inicio hasta el final construido de cabo a rabo por el Intendente, por su gabinete, por su Secretario de Hacienda, que dicho sea de paso que también se remite tanto al pasado que tiene que de alguna forma a sus antecesores que son integrantes de este propio gobierno. Para hablar tanto para atrás, tiene que de alguna forma dejar desdibujado el accionar de dos Secretarios de Hacienda anteriores. Pero eso no es lo importante ¿Por qué nosotros no vamos a acompañar las Rendiciones de Cuentas? Porque se nos amenaza con que “vamos a darle el listado de obras de todas las obras que hemos hecho” y la verdad que todavía no hemos escuchado ninguna. Pero además no es que no las hemos escuchado -porque como he dicho se desaprovecha el momento- sino que uno tiene que salir a la calle y darse cuenta que no hay obra pública, que no han podido ejecutar la obra pública que dijeron en el Presupuesto anterior que iban a hacer; hay un 10 % de la obra pública cumplimentada. Si uno va a cualquiera de esos lugares donde se nos dijo que se nos iba a hacer las plazas de \$9.000.000.- vayan y vean que hace varios meses que esas plazas están sin trabajadores, que esas obras están abandonadas y que no se han continuado. Después de más de dos años de gestión uno ya puede hablar de las obras que iniciaron y que dejaron inconclusas en esta propia gestión. Si uno ve diría que podría estar iniciada alguna de las cuestiones en materia de seguridad, porque también nos han anunciado cosas por ejemplo, nos anunciaron en reiteradas oportunidades que la sede de la Policía Local iba a tener un predio, que no es el que inicialmente ellos mismos anunciaron, pero tampoco hay ninguna obra que no indique que la Policía Local va a tener una sede propia después de dos años y medio de gestión con fondos recibidos. ¿Qué es lo que uno ve? Uno ve que hay asfaltos -y hay que decirlo claramente- que se están haciendo, que había sido un momento y una oportunidad para hablar bien del gobierno provincial -que pone acá el ojo en Mar del Plata claramente, y lo ha hecho en varias oportunidades- que todos esos asfaltos se hacen con recursos que envía la Provincia. Y se hacen con contrataciones de empresas privadas que hace la Provincia, no es el ente que muchas veces se puede poner orgulloso. Uno puede decir que el funcionario trabaja bien en ese sentido, la verdad que Simoni es un funcionario que se hace notar y se hace ver, pero las obras se hacen con plata de la Provincia, con empresas privadas de la Provincia, con lo cual el ente en sí mismo no ha podido trabajar en sus funciones específica. También, como se ha dicho, no hay más luminarias puestas, no hay ni más ni mejores, la ciudad se está apagando de a poco. ¿Qué ve uno también? Ve que no sólo abandonaron obras anteriores en alguna especie de contrasentido, porque esas obras que están abandonadas por decir una sola, el Centro de Salud de Batán que es un lugar que uno encuentra una losa abandonada, está en este Presupuesto que se aprobó hace poquito. Y ya nos anunciaron que no se va a hacer, lo dijo el propio Secretario de Planeamiento, no se va a hacer a pesar de que el Secretario de Salud lo anunció. Va a ocurrir con el Presupuesto que se aprobó lo mismo lo mismo que ocurrió con éste que esta totalmente subejecutado: que hay partidas presupuestarias que nos dijeron una cosa pero que después no se concretaron y no se hicieron. Yo les recuerdo que iban a haber 16 plazas; bueno, todavía no podemos terminar dos, si uno va hasta la esquina ese cartel hace dos años que está puesto ¿Qué ha crecido? Un poco de obra sobre la calle San Martín y otro cartel más, si uno mira va a ver un cartel en una diagonal y otro cartel en la otra diagonal, cartel de obras que hace la Provincia de Buenos Aires. Señor Presidente, rendir cuentas va mucho más allá de contar las cosas con números y claro que nadie quiere tener desfinanciamiento o déficit. Desfinanciamiento ya lo tenemos, lo dicen los propios Contadores, los entes están desfinanciados pero el déficit no son solamente los \$480.000.000.-. Porque podría uno señalar como una debilidad eso, pero si hubiese mayores y mejores servicios para los vecinos -no hablemos de obras, porque ya hablamos de las obras públicas que no se han podido hacer y que solamente un 10% en ejecución- bueno, no hay mejores servicios. Hay un predio totalmente colapsado, no se hace la recolección de residuos sino que es de manera ineficiente si no, no hubiese tanto micro basurales en la calle como uno ve, hay roedores por todos lados, hay déficit y hoy hubo una cuestión previa directamente realizada por el tema de la educación. Se nos prometió en el Presupuesto anterior la construcción de jardines de infantes, no se construyeron los jardines de infantes. Se prometió la realización de escuelas y no se hicieron las escuelas, dijeron no, escuelas no pero vamos a hacer más aulas, pero tampoco hay más aulas, ¿Qué hay? Hay un Concejo Escolar intervenido. Entonces el déficit es mayor, porque uno podría decir que falta plata -yo no creo que haya muchos Estados Municipales, Provinciales y Nacionales que tengan- de hecho el gobierno nacional le tuvo que pedir al Fondo Monetario Internacional plata porque no tiene. Pero si uno hace cosas,

se compensa, pero acá no hay plata, no hay obras, no hay mejores servicios. La Rendición de Cuentas nos marca alertas. Estamos preocupados por lo que dicen los Contadores en relación a las partidas presupuestarias para poder cumplir con las cargas patronales. Porque además eso se ha acrecentado en deuda, los entes dicen claramente que no reciben las partidas presupuestarias de la Administración Central y que la deuda se ha acrecentado. Y queríamos que los contadores nos dijeran “bueno, ya pudimos hacer un plan de pago, estamos viendo cómo salir de esta situación”, nada de eso ocurre, entonces hay una alerta.

-Siendo las 17:07 asume la Presidencia el concejal Tarifa Arenas. Continúa la

Sra. Rodríguez: Los ajustes que se hablan y que se van a realizar -porque claramente sí hay ajustes a nivel nacional-, van a repercutir en Mar del Plata, y en Mar del Plata ya ocurrieron. Ya nos sacaron desde principio de la gestión los programas PEBA, los programas de Polideportivos, el Encuentro Barrial de Fútbol no tiene transporte, no hay insumos en las salas de salud, las salas de salud están cerradas porque no hay horas extras, los servicios deportivos se ven resentidos. Y por otro lado decir que todo eso ocurrió con un aumento sideral del tasas del año pasado y dicen que hubo una recaudación extraordinaria en un porcentaje de un 84%; la verdad que prefiero descreerlo. Prefiero descreerlo porque si realmente es así, que hubo una recaudación en porcentual de un 84%, primero habría que contarle, tendrían que darle un número real, concreto, pero además si fue así es mucho más grave porque ha habido una recaudación extraordinaria, histórica para Mar del Plata y se ha desperdiciado una vez más. Por último, señor Presidente, nosotros creemos que tenemos que hacer una llamado de atención a las Rendiciones de Cuentas de este año, porque el que viene o que estamos transitando es mucho más duro. Las tasas aumentadas el año pasado pegaron muy fuerte en el bolsillo de todos los marplatenses y batanenses, pero las de este año van a pegar mucho más y agravado por los tarifazos, con lo cual digamos que Mar del Plata tiene una situación compleja. Pero mucho más complejo es darse cuenta que quienes la administran y la gobiernan no pueden salir de mirar para atrás y no nos pueden ilusionar a los marplatenses y batanenses con las cosas que tienen pensadas para el futuro. No nos pueden hablar ni del presente, ni del futuro. Quisiéramos sí hacer la salvedad que nosotros no vamos a acompañar las Rendiciones de Cuentas, tampoco de los entes descentralizados, pero sí vamos a acompañar la de Obras Sanitarias porque Obras Sanitarias tiene algunas virtudes. Así como pudimos señalar cosas que no se siguieron haciendo o cosas que no tuvieron continuidad, Obras Sanitarias por ejemplo le dio continuidad a la Planta de Tratamiento de Efluentes Cloacales en frente del Emisario Submarino. Le dio continuidad a aquella planta de abastecimiento, que le da solución a una gran parte Mar del Plata que carecía de agua permanentemente sobre todo en la época de verano para toda la zona de Playa Grande, la zona de Juan B Justo y más allá, esa obras se continua. Está trabajándose con idas y vueltas pero uno lo puede ver y ve el avance de la obra del Arroyo del Barco, con lo cual esta empresa pública, que también lo hace con el gran esfuerzo de los marplatenses que están pagando cada vez la factura del agua mucho más cara, uno ve ahí una dinámica de trabajo distinta, una dinámica de gestión distinta y por eso queríamos señalarlo y adelantar nuestro voto positivo para esa Rendición de Cuentas y negativo para el resto de las Rendiciones de Cuentas. Por ahora, nada más. Gracias, Presidente.

Sr. Presidente (Tarifa Arenas): Tiene la palabra el concejal Arroyo.

-Siendo las 17:12 se retira la concejal Claudia Rodríguez.

Sr. Arroyo: Gracias, señor Presidente. En una futura intervención voy a responder respecto a lo que manifestaba Sívori de situar el déficit o no en el momento en que hable de las obras. Al mismo tiempo que le voy a manifestarle a usted para que lo escuche la concejal Claudia Rodríguez, que no tiene por qué apurarme porque voy a hablar de las obras cuando lo crea pertinente y no cuando pretenda marcarme la agenda. Me parece muy bien, por otro lado, que el concejal Ciano, tanto como la concejal Claudia Rodríguez defiendan la gestión a la cual pertenecieron, más allá de que hoy estén en distintos espacios como el que le está pasando a todo Acción Marplatense. Y en el caso de la concejal Virginia Sívori lo mismo, porque más allá que no perteneció a la gestión o a la cogestión que tenía en aquel momento el Frente para la Victoria y otro nombre más que tuvieron a través de frentes con la gestión de Pultí, eran funcionales a las políticas de las cosas que empezaron a hacer y no terminaron, de las cosas que hicieron con la plata de otros. Y con la deuda, -que hoy no encontraba Virginia el término- la bicicleta sería un término más suave y claro, aclararle que cuando el concejal Ciano hablaba de la Complementaria, la Complementaria no es obligación elevarla todos los años. Hoy está vigente la Complementaria del año pasado y con ella se están hoy -día 24- liquidando los sueldos, que también esta vez van a ser pagados en tiempo y forma y un poco antes de lo que lamentablemente venían siendo todos los años los usos y costumbres que eran el quinto día hábil de cada mes y les recuerdo que el año pasado lo pagamos el día 27. Hacía muchos años y la última vez que había pasado eso había sido en la gestión del ex Intendente Daniel Katz. En un momento hablaban de que no había oferentes, hasta mediados del año pasado teníamos una situación económica difícil donde los proveedores no tenían seguridad y cuando se les iba a pagar -fruto de la fiesta inescrupulosa que vivimos años anteriores- no sabían si cobraban. Cuando habla Claudia Rodríguez de cumplir con la ley, quiero recordarle que la anterior Rendición de Cuentas del ejercicio 2016 y 20 días del 2015, no se trató pero tampoco tuvo en ningún momento en el cuaderno de préstamos que está en la sala de Comisiones, no hay un solo pedido de préstamo. Cuando yo presidí la Comisión ni informal ni formalmente se me presentó una sola nota para tratar esas Rendiciones de Cuentas, a diferencia de Sívori este año; ella sí lo ha manifestado, Alejandro Carrancio y Patricia Serventich lo han puesto en conocimiento y en tratamiento, y así llegamos a esta instancia. En algún momento también Claudia Rodríguez habló de “parientes”, no me acuerdo bien cómo fue, “los familiares”, la verdad que no me acuerdo bien en qué contexto, pero quiero recordarle que a diferencia de algunas acusaciones que le hizo a la actual gestión concretamente con los agentes Tedrós -Mariano Tedrós y Evangelina Tedrós- entraron por concurso a este Municipio y tienen 27 años de antigüedad, y el caso de Nicolás Tedrós, que como muchos otros agentes municipales, familiares incluso y más se da el caso en OSSE, forman parte de la planta permanente, lo cual no es ningún delito ni mucho menos. Esta gente, en el caso de los dos primeros entraron por

concurso y en el caso de Nicolás Tedrós lo hizo entrar Bruzzetta a Inspección General, o sea que Nicolás Tedrós no tiene menos de cinco años de antigüedad, no sé con precisión pero sí sé cuándo ingresó, es decir, gestión Pulti. Esto para dejar aclarado porque se nos ha criticado bastante a los Arroyo en este caso, por esta relación familiar que no somos familiares, ni siquiera lejanos. Y volviendo al tema del caso de Claudia, en el EMDer solamente (que es lo que me preocupé en averiguar, no revisé OSSE ni otros lugares más para no llevar esto a mayores) tiene cuatro familiares: está la hija, el hermano, la prima hermana y el sobrino, cuatro familiares directos de sangre, no es el caso de los Arroyo. También en otro momento se refirió a las obras, nombró de asfalto o la ruta, todos los gobiernos hacen las obras o la mayoría de las obras importantes con recursos provenientes de Provincia o de Nación, todos. También los fondos de Provincia o de Nación son fondos que se recaudan en este Municipio, o sea, la forma de devolver parte de los fondos a los Municipios que lamentablemente no son autónomos y solamente autárquicos por falta de tiempo en la reforma constitucional del año 1994. Por último, en esta intervención quiero recordarle que hay una causa penal del ex Gobernador Scioli, de cuando hicieron la obra de la ruta N° 88, que le falta 1,30 mts. de ancho, desde Batán a la ciudad de Necochea, o sea, 117 o 118 kms. creo que dice la causa. Gracias por el momento.

Sr. Presidente: Concejal Bonifatti.

-Siendo las 17:18 se retira el concejal Arroyo y reingresa la concejal Claudia Rodríguez.

Sr. Bonifatti: Señor Presidente, cuando se tratan las Rendiciones de Cuentas muchas veces está la tentación de que el tratamiento sea exclusivamente sobre los números que se presentan en los expedientes. Yo escuchaba parte de la intervención de la concejal Sívorí que con mucho esfuerzo intentaba explicar por qué estas Rendiciones de Cuentas desde el punto de vista económico no cierran, por qué los números de Arroyo no cierran. También escuché cuestionamientos políticos que se hicieron en este recinto sobre las Rendiciones de Cuentas, pero yo lo que me pregunto concretamente qué escucharíamos si nosotros camináramos las calles de nuestra ciudad y le preguntáramos a la gente si aprobarían la Rendición de Cuentas de este Intendente. ¿Habría algún vecino que apruebe estas Rendiciones de Cuentas? Si le preguntáramos qué opinan sobre los servicios deportivos del Municipio, si están mejor, están peor, si preguntáramos sobre la situación de la educación pública municipal, si preguntáramos sobre la obra pública, si recorriéramos junto a cualquier vecino de los barrios una plaza con los pastos altos, con los juegos sin pintar, con las luces apagadas, si tuviéramos la posibilidad de preguntarle a un grupo de vecinos si la ciudad está más limpia o más sucia, si la recolección de residuos se hace mejor o peor, si pudiéramos por un ratito hablar con las personas que trabajan en el Predio de Disposición Final, ¿qué dirían de esta gestión? Si preguntáramos sobre el alumbrado público, le diría, señor Presidente, que hasta si tuviéramos que hablar con algún familiar que ha perdido a alguien querido, qué opinan de cómo está el estado de nuestros cementerios, que es un lugar muy importante, cómo están nuestros árboles en el Partido de General Pueyrredon, ¿qué dirían?, ¿aprobarían estas Rendiciones de Cuentas? Si pudiéramos hablar con sectores frutihortícolas, si les pudiéramos preguntar a las personas que viven en los hogares que tiene el Municipio, a los padres de los chicos que los llevan a los hogares de menores, cómo están esos lugares, si mejoraron o están peores, ¿qué dirían? La verdad, señor Presidente, es que a los únicos que se les ocurre que estas Rendiciones de Cuentas son aprobables, es a los concejales del oficialismo, porque tampoco van a estar aprobadas por el Tribunal de Cuentas, porque ni desde lo numérico, lo contable, lo formal, estas Rendiciones de Cuentas están. Y cuando además analizamos cada una de las Ordenanzas y se pide aprobar una Rendición de Cuentas y una compensación de excesos, señor Presidente, no es que esos excesos se produjeron porque hubo más dinero, sino porque se gasta más dinero en algunas partidas y se usa cero en otras, y finalmente a la conclusión que podemos llegar es que en el año 2017 el Intendente Arroyo pagó sueldos, pagó el contrato de recolección de residuos, y no hizo mucho más. Sin embargo tuvo un déficit muy importante y que si tuviéramos -vuelvo a decirlo- la oportunidad de preguntarle a los vecinos de Mar del Plata, creo que ninguno nos pediría que aprobáramos esta Rendición de Cuentas. Nada más.

Sr. Presidente: Concejal Sívorí.

Sra. Sívorí: Gracias, señor Presidente. Lamento que no esté el concejal que me mencionó, al cual le iba a contestar, pero no quiero caer en la trampa de hacer cuestiones personales cuando estamos hablando de algo tan importante para la ciudad, así que simplemente voy a aclarar que pertenezco a una fuerza política que nunca gobernó esta ciudad. Eso con respecto a mi pertenencia política porque hicieron mención, tampoco es algo que aclaro porque me parece que en lo que uno defiende están los pensamientos y cuál es el objetivo de nuestro lugar en este recinto. Cuando digo que hablamos de cosas importantes para los vecinos, me parece que el respeto que se merecen nuestros vecinos es darle la seriedad que tienen estos temas y estos temas no se tratan con seriedad haciendo chicanas políticas hablando del pasado o de a qué fuerza política pertenece cada uno; me parece que en estos temas es importante darle la seriedad que tienen. Entonces cuando hago más palabras que son del Contador Municipal, lo hago con total respeto también, entonces no son cuestiones que por ahí a uno se le ocurren o tiene ganas de decir las acá, sino que las entiendo importantes para la sustentabilidad del Municipio. Cuando dije lo de los oferentes, me refería a la foja N° 241 del informe del Contador, donde dice lo siguiente y pido permiso para leer: "Si bien las obras detalladas tienen principio de ejecución, procesos licitatorios significativos, han fracasado por falta de proponentes, o se ha demorado la suscripción de contratos por la negativa de oferentes a asumir compromisos cuya retribución en tiempo y forma ponían en duda". No lo digo yo, lo dice el Contador Municipal. Cuando hablo de que una deuda creció, tampoco lo digo yo; son números que están en el informe del Contador. Cuando digo que la deuda flotante creció y que eso nos preocupa, digo que se incrementó un 20% con respecto al 2016 y se incrementó un 54% con respecto al 2015, explíquenlo como quieran. Muchas gracias.

Sr. Presidente: Concejal Fernández.

Sr. Fernández: Gracias, señor Presidente. La verdad que oportunidades como ésta para hacer un repaso de lo que es una gestión de gobierno, no deberían ser desaprovechadas por el miembro informante de este gobierno, no deberían ser desaprovechadas si tiene algo de qué jactarse o lucirse en el momento de describir cómo está Mar del Plata y cómo está Batán, si están mejor o peor. Debería centrarse más en contarle a los vecinos y contarnos a nosotros en este momento, aquello que evidentemente no vemos, porque o recorremos lugares muy distintos o la Mar del Plata y la Batán que él describe como un gran logro de gestión queda en otro lado. Cuando una gestión de gobierno pone a consideración una Rendición de Cuentas, nos debe contar pasado ese año en el que los fondos y los proyectos, los programas, el plan de obras, luego de un año de haberlo puesto a consideración de este mismo Concejo para su aprobación, no tiene otra cosa que mostrar que no han hecho prácticamente nada, salvo -como se ha dicho- pagar sueldos, y muy poco más. Cuando se hace un repaso de cada una de las necesidades de los vecinos y vemos cuáles son sus prioridades, este gobierno municipal las ha desatendido, ha subejecutado el Presupuesto Municipal, no dando respuesta ni siquiera verbal a los requerimientos.

-Siendo las 17:23 reingresa el concejal Arroyo. Continúa el

Sr. Fernández: El concejal Arroyo nos miente o pretende en cada una de sus intervenciones, en las pocas que ha tenido en este año y cada vez que tuvo la oportunidad de hacerlo, ver de qué manera puede llevar la mirada de la discusión hacia años anteriores, que no tienen absolutamente nada para comparar. Las calles de los barrios de la ciudad no están mejor, al contrario; después de un año y en esta Rendición de Cuentas queda a las claras que no hay otra forma de verlas que peor porque no se ha ejecutado nada en cuanto a mejoras. Los distritos descentralizados de la Municipalidad no están mejor equipados, los servicios educativos -lo hemos dicho- hemos recibido reclamos en el año 2016 cuando nos hablaban de la herencia recibida, en el año 2017 cuando se estaba supuestamente ejecutando un Presupuesto Municipal que hoy debería ser la descripción plena de cuáles obras se llevaron adelante. Hablar de los servicios de salud que deben prestarse a través de la Administración Central y que los vecinos deberían estar disfrutando hoy, no voy a hacer solamente referencia a lo que es un Centro de Salud abandonado en Batán porque ya lo han hecho, pero sí claramente uno puede repasar en los grandes logros de este gobierno municipal por dónde pasa la reducción del déficit. La reducción del déficit pasa por no brindar los servicios mínimos o achicarlos a su mínima expresión. Los Centros de Salud no tienen insumos, ya se ha dicho, no tienen prestaciones médicas, ya se ha dicho, no tienen mejoras edilicias, las obras que anunciaron como grandes proyectos de esta gestión, como el Centro N° 1, el Centro de Salud del barrio Las Américas, son obras que están paralizadas, el anuncio de lo que fue el Centro de Salud Batán también quedó en estado de abandono. Cualquier repaso que uno pretenda hacer de esta gestión de gobierno, siempre va a caer al lugar común de decir que Mar del Plata y Batán están peor. El concejal Arroyo no puede hacer un repaso mínimo siquiera de contarnos cómo están sosteniendo los servicios básicos que debe prestar este gobierno. La calidad de los servicios que se están brindando no solamente que dejan mucho que desear sino que son prácticamente nulos. En las descripciones que nos hacen los vecinos en las recorridas de cualquier Comisión las que nos ha tocado salir a recorrer la ciudad de Mar del Plata, la crítica es prácticamente unánime respecto de las cuestiones más sencillas para responder por este gobierno municipal. Y repito, cualquier referencia que se pretenda hacer respecto a la gestión anterior, no resiste el menor análisis comparativo, porque ni siquiera, señor Presidente, nos pueden contar cómo hacen para mantener las luces prendidas de los barrios, cómo hacen para sostener una plaza en buenas condiciones en un barrio, no nos pueden contar cómo hacen para mantener en buen estado las calles de la ciudad, ni siquiera aquellas por las que recorren los colectivos cada uno de los barrios de la ciudad. Días atrás nos contaron y hoy hicimos referencia, no nos pueden contar siquiera cómo pueden sostener un pan y dulce para un Centro de Formación Profesional. Este informe que ojalá se complete porque la verdad que uno espera algo más de una Rendición de Cuentas, este informe que nos pretende dar el representante del gobierno municipal no es solamente una mentira sino además un desvío de atención para que tratemos de mirar nada más que las cuentas están equilibradas, y para muestra basta un botón: hoy en la cuestión previa dije que este gobierno municipal no puso un centavo en el Hogar Nazaret, eso es parte de los logros de esta gestión. Solamente como muestra lo cuento, señor Presidente. Gracias.

Sr. Presidente: Concejal Arroyo.

Sr. Arroyo: Gracias, señor Presidente. Vamos al tema de la deuda flotante. Yo leo mal, estoy loco o no sé qué me pasa, hablan de que la deuda y que el Contador escribió que subió, acá está el cuadro de la memoria y habla de la incidencia. En el año 2008, la incidencia en la deuda flotante era de 3,4%, para el 2009 8,31%, 2010 9,96%, es decir, fue creciendo hasta que finalmente en el año 2011 hay una incidencia del 8,29%, año electoral donde el gobierno nacional claramente inyectó más plata en Mar del Plata porque había que ganar las elecciones, las ganaron y los felicito, las ganaron muy bien. Año 2012, ya habían pasado las elecciones, se fue la incidencia al 10,2%, año 2014 al 11,31%, ese año perdieron ampliamente con Vilma Baragiola y el partido que en ese momento había ido solo la Agrupación Atlántica sacó apenas 6.000 votos menos que Acción Marplatense y me acuerdo en ese momento que repartían unos planos impresionantes e hicieron una campaña que era millonaria. En el año 2014 lo subieron al 11,85% y en el 2015 finalmente, también año electoral, llevaron la incidencia de la deuda flotante al 17,2%. Esta gestión -que por lo que dicen lo único que hace es reducir déficit y en algún momento voy a hablar de las obras pero cuando yo quiera, no cuando me digan los demás- la bajó al 16,84%, en el año 2017 al 14,69% y para este ejercicio (va a quedar grabado acá) puede llegar a estar en menos del 12%, pero como mínimo va a ser el 12%.

-Siendo las 17:27 se retira el concejal Fernández. Continúa el

Sr. Arroyo: Cuando el concejal Marcelo Fernández habla de que este gobierno sólo puede pagar sueldos y muy poco más, usa exactamente las mismas palabras que el concejal Santiago Bonifatti, con ello en mi caso en particular al menos puedo ver la falta que le hace el concejal Bonifatti a Acción Marplatense que siguen usando la letra de él. Cuando Marcelo Fernández -lamentablemente no está en su banca- hablaba de mentiras, mentiras eran las que hacían a través de los microprogramas,

porque ya eran más que cortos publicitarios, que iban de 43'' a 1'40'', de la gestión Pulti, que eso le costó una sobrejecución en el Presupuesto del año 2015 a la Privada, que es de donde surge el área de Comunicación, de \$33.000.000.- cuando el Presupuesto total era de \$27.000.000.-. Ahí estaban el relato y la mentira. Cuando hablamos de asfaltos, este gobierno hace asfaltos de calidad, y con esto no quiero meterme, no es tirarle una indirecta ni mucho menos a Bonifatti porque sé el esfuerzo que hizo, sé los problemas que tuvo, las cosas que le pedía el Intendente Pulti, que él hizo lo que pudo hacer, y sé que le metió muchas horas. Y respecto del hospital que anunció Pulti que tenían 100 horas extras pagándole a un actual agente de un departamento que habían hecho de proyectos especiales, había un tal Martín Rosales -que era el marido o es el marido de otra persona más que también era de planta y entró en el gobierno de Pulti- y se la pasaban dibujando mentiras; eran puras presentaciones y eran dibujos muy bien hechos que se los adjudicaban a este famoso Martín Rosales y no los hacía él, los hacía un empleado de planta, creo que era un Técnico II, nada más. Si vamos a las obras -que es lo que querían escuchar- vamos a tener que esperar una nueva intervención. Gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente: Concejal Sívori.

Sra. Sívori: Gracias, señor Presidente. No voy a intervenir en un fuego cruzado que no me pertenece, sí me parece importante retomar algunas cuestiones que tienen que ver con la seriedad del tema, estamos hablando de la Rendición de Cuentas del año 2017, voy a hacer la aclaración pertinente porque entiendo que tiene que ver con mi intervención sobre deuda flotante y sobre ATN, los fondos de Nación. Voy a hacer la aclaración primero sobre la deuda flotante. A lo que se está refiriendo el concejal Arroyo, es qué porcentaje de incidencia tienen los recursos municipales en la deuda flotante; no quiere decir que no haya crecido, como dije al principio. La deuda flotante es una forma de financiamiento, entonces el Municipio tiene ingresos tributarios, no tributarios, y deuda flotante. Cuando hace mención y dice que disminuye en porcentaje, lo que está diciendo es que el Municipio se financia en una parte con esta deuda. Ahora, cuando yo digo que la deuda aumenta, digo que en el año 2015 la deuda flotante fue de \$424.000.000.-, que la del 2016 fue de \$545.000.000.-, y que la del 2017 es de \$655.000.000.-. Claramente este último es un número mayor a \$424.000.000.- y a \$545.000.000.-, por lo que hago hincapié en que la deuda flotante aumentó. Además, en el cuadro que estaba leyendo el concejal, la exposición del Contador dice que al saldo inicial del 2016 se encuentra con una deuda flotante de \$545.000.000.-, pero dicen que la generada en este Ejercicio es de \$608.000.000.-; esa diferencia, menos lo que se logró pagar, queda una deuda flotante de \$655.000.000.- un monto superior a los dos años previos. A lo que se refiere de la participación de esta deuda, o sea cómo usa el Municipio esta deuda para financiar sus gastos, sí hablamos de un 14% de incidencia. Yo quiero decir que hasta el año 2014 esa incidencia fue del 11% y los últimos tres años fue superior al 12%, y vuelvo a decir que de esos tres años, dos son de este gobierno. Eso con respecto a la deuda flotante. Y con respecto a los Aportes del Tesoro Nacional, año electoral o no electoral, como decía el concejal, en el 2015 se recibieron \$80.000.000.- en Aportes del Tesoro Nacional, en el año 2016 se recibieron \$315.000.000.-, y en el año 2017 \$281.000.000.-. Quiere decir entonces que en los últimos dos años se recibieron más Aportes del Tesoro Nacional que en el año 2015. Muchas gracias.

Sr. Presidente: Concejal Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez: Gracias, señor Presidente. Me parece que están dadas las condiciones como para que podamos pasar a votar los expedientes, creo que está agotada la discusión desde hace un tiempo, en realidad desde que ingresan los expedientes en las Comisiones la discusión. Porque si en la Comisión no se quiso dar una discusión y se quiere dar acá, y cuando estamos en el recinto se habla sobre la familia de, sobre quién está con uno o quién está con otro, pero no se rinde cuentas de lo que se debería rendir o por lo menos para lo que nosotros entendemos que debería ser, o no se entiende cómo rendir una cuenta o están más especializados en meterse en un culebrón y hacer una denuncia cotidiana de lo que pasó con anterioridad que en rendir las cuentas. Mi compañera de bloque, Virginia Sívori, la verdad que ha sido de una capacidad pedagógica muy interesante, creo que ha sido clara en cada una de las manifestaciones, nadie ha podido revertir o argumentar en contra de cada uno de los puntos que desde su calidad y cualidad ha llevado adelante. Si esto, por lo menos para nosotros, no hay una posibilidad de discutir, bueno, pedimos el pase a votación. Creo que para contestarle también a mi compañera, se lo digo a usted, pero me parece de hacerlo público también, a veces no es que no se escucha, a veces es que no se entiende, y bueno, estamos en esa situación. No nos entienden a nosotros y están más preocupados en contar la historia de lo que pasó entre quién es familiar, no familiar, entre cuándo quiero decir y cuándo no lo quiero decir, vamos a darle un poco de seriedad y si no está la seriedad, pasemos a votar. Gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente: Concejal Loria.

Sr. Loria: Señor Presidente. Simplemente quería en función de algunas expresiones que he escuchado de algunos de los concejales de la oposición en cuanto a la Rendición de Cuentas importaría ver qué hizo y qué no se hizo, y que era una oportunidad justamente para que se pueda explicar en forma detenida la cantidad de obras o lo que se está haciendo por parte del Municipio. Claramente el Intendente en la apertura de sesiones estuvo aproximadamente tres horas detallando la cantidad de obras y todo lo que se ha hecho en esta gestión y lo que se va a seguir haciendo. También se manifestó que seguramente la gente no aprobaría; me gustaría recordar que hace pocos meses atrás Cambiemos ganó claramente las elecciones, con lo cual entiendo que, luego de dos años de gestión, ese argumento ha quedado totalmente ineficaz. Por otro lado, se habla del ajuste para achicar las cuentas y nosotros hemos hablado de la "gran fiesta" a la que Cambiemos ha venido a poner fin. Cuando estuve en el Ejecutivo, no habiendo estado antes en política, me preguntaba cómo un Municipio como General Pueyrredon tenía tantos problemas para pagar los sueldos o la recolección de residuos y me di cuenta justamente que había habido un muy mal manejo y una "fiesta". No fue menor lo que dijo el concejal Arroyo en cuanto a la gestión anterior -y no voy a usar la palabra "fiesta, voy a usar la palabra "irresponsabilidad"- aumentó en 2.000 personas a la planta permanente; que no tiene

nada de malo y estoy contento que haya gente trabajando. Lo que no se explicó y nunca van a poder explicar es de dónde salían los recursos para pagar esos sueldos. Después es muy fácil decir que no se hace asfalto, que no hay luz en las calles, que la ciudad estaba más o menos sucia, cuando en realidad hay que sacarse la careta y decir las cosas como son, hay que decir que todos los concejales acá saben que este Municipio –como muchos Intendentes de la Provincia que han dejado sus Municipios así en los últimos diez años- eran inviables económicamente. Obviamente que no es fácil tomar las medidas que hay que tomar pero hay cosas que hay hacer para empezar un camino de construcción, un camino que nos permita hacer el asfalto como se está haciendo, con los centímetros como se está haciendo, anunciar obras como las de Mario Bravo, anunciar obras como las que hace pocos días acaba de firmar el Intendente que es el ensanche de Constitución porque hemos estado en los barrios y claramente era una necesidad de los vecinos y seguir por este camino de rehacer lo que no se hizo antes. Obviamente hemos contado con el apoyo de nuestra Gobernadora y nuestro Presidente, pero se ha destinado la plata en su totalidad a donde tenía que ir: a la gente. Nada más, gracias.

Sr. Presidente: Concejal Arroyo.

Sr. Arroyo: Gracias, señor Presidente. Quería de alguna forma contestarle a la concejal Sívori cuando habla que la deuda aumentó. Aumentó nominalmente, pero no realmente; el poder adquisitivo, los números de aquel momento y los de ahora son diferentes, claramente. También quiero decir, señor Presidente, que es la primera vez –que yo sepa y muchas otras personas también, que consulté y tienen mucha más experiencia- que un organismo del Estado como el Tribunal de Cuentas haya convocado a los nuevos Intendentes en 2015 para advertirlos sobre cómo asumir las nuevas gestiones y cómo auditarlas por las condiciones en las que se veían los Municipios que hasta el momento habían sido gobernados por otro sector político distinto a Cambiemos. Ahora vamos a pasar a las obras. Obras finalizadas: puesta en valor del CAPS Libertad, El Martillo, Alto Camet, Las Heras; ejecución del 60% del Centro de Salud N° 1 (éste último casi 40 millones de pesos y los otros que mencioné son unos 12 millones de pesos más); el destacamento policial en Plaza Italia; el CPC de Camet Norte (\$4.700.000.); el Teatro Colón; las Unidades Sanitarias de las playas del sur (éstas últimas no son obras mayores pero sí necesarias); la puesta en valor del barrio Colinas de Peralta Ramos, Termas Huinco, La Herradura y Cerrito; el sector del microcentro (obras que superan los 60 millones de pesos); el Paseo Costanero Norte no está en ejecución pero sí licitado y pronto a adjudicación. Antes de leer algo de las obras del EMVIAL le voy a contar que hemos decidido en el bloque pedirle al concejal Volponi –ya que presidía el EMDeR- cuál era la situación y cómo administró el ente para aquellos que dicen que no hacemos nada o que poco más que abonar los sueldos podemos hacer. A través del EMVIAL se hizo bacheo por 230 millones de pesos, fresado y recapado asfáltico por 250 millones de pesos más, obras de señalización vial, nomenclatura, delineadores y señalética luminosa y no luminosa por 6 millones de pesos más. Se hicieron 86.300 metros cuadrados más de calle, 28 cuadras de las 59 que había quedado debiendo la gestión anterior y había cobrado el anticipo a los frentistas, 25.500 metros lineales de cordón cuneta y 4,6 kilómetros más de hormigón. En total, en el año 2017 se invirtieron en materia vial 770 millones de pesos. Y después hay un montón de obras más. Durante la campaña el ex Intendente Pultí prometía un hospital municipal y ya venía años antes cuando Arroyo hablaba de ese tema diciendo que iban a hacer un hospital municipal y no hicieron nada, habían presentado un dibujo donde está afectado un terreno donde antes era el CEMA a un colegio provincial y esta gestión, a través del doctor Blanco, hemos reformado y estamos por terminar unas reformas en el CEMA para generar camas, o sea, que sería –aunque chiquito- el primer hospital de media complejidad. Gracias.

-Siendo las 17:46 reingresa el concejal Fernández.

Sr. Presidente: Después, en privado quiero decirle de una obra que está pendiente, una Ordenanza mía, del año 2014, que yo pensé que la íbamos a ejecutar y todavía está pendiente. Pero eso va a ser en otra ocasión. Concejal Volponi.

Sr. Volponi: Gracias, señor Presidente. Voy a aprovechar este espacio haciendo caso a lo que manifestaban algunos concejales en que esta es una buena oportunidad para que desde el oficialismo se explique un poco qué es lo que se hizo. En mi caso particular, tuve el honor de haber presidido el EMDeR, por lo cual puedo hablar en este caso con algo de conocimiento sobre cómo está funcionando esta gestión, de la que me enorgullezco, señalando algunos casos puntuales. Lo que me interesa, además de la fácil comprensión para los que estamos acá (tampoco es muy complejo lo que voy a decir) que también lo comprenda “doña Rosa”, es decir, los vecinos de Mar del Plata, que son quienes nos han elegido y los que evaluarán finalmente cómo funcionó esta gestión. Sobre el EMDeR debo decir que cuando llegamos a la función, teníamos muchas ilusiones, muchos proyectos pero cuando uno llega y empieza ver el diagnóstico real de la situación, vimos que la misma era mucho más compleja de lo que nosotros veíamos en principio. Siempre digo que hay que contextualizar la realidad del Municipio en ese momento para poder entender la economía del EMDeR, es decir, no son administraciones disociadas, más allá que el EMDeR es un ente descentralizado. Cuando este Intendente y los Secretarios y presidentes de ente veíamos la realidad del Municipio empezamos a entender todos que estamos verdaderamente en un caos. El vecino preveía eso, ¿por qué nos eligió a nosotros? Porque vio que en los últimos años del gobierno anterior esta ciudad era un caos por donde la vieran. Veíamos los cartelitos de la propaganda de la gestión anterior, que las elecciones se acercaban y los pozos no se tapaban, que los barrios de la ciudad que no tienen asfalto no se engranzaban, que los árboles no se podaban, que los semáforos estaban todos apagados, el Parque Camet ni hablar, las zonas de playas, etc, pero no voy a hacer mucha referencia al marco general del Municipio de ese momento sino que me voy a enfocar en el EMDeR. El EMDeR debía tener una comprensión mirando las cuentas del Municipio. ¿Qué encontramos nosotros? Yo sé que es antipático tener que mirar hacia atrás pero cualquier profesional médico, para entender el diagnóstico actual de su paciente, tiene que ver la radiografía y los análisis de laboratorio, que le van a dar los resultados del comportamiento de la persona en cuanto a la salud. Lo mismo pasa en la economía. Hay que ver qué es lo que se hizo para entender qué es lo que tiene y de ahí en más poder ver hacia adelante y ver como saca adelante a ese paciente. Lo que vimos en el EMDeR es que conceptualmente hubo una política errada para

nosotros porque se hizo un uso discrecional de los recursos de los vecinos de Mar del Plata, haciendo y deshaciendo a cómo se le diera la ganar. En ese momento –hay que decirlo- la coyuntura acompañaba para eso aunque éramos muchos los que veníamos a las plazas de todo el país a pedir que ordenen un poquito porque veíamos que había un despilfarro ahí, un “dale que va”, “vamos para adelante”, “vamos por todo”, “Dios te lo pague”. El “Dios te lo pague” es el concepto que se usó para administrar este Municipio y se lo digo por cosas concretas. Yo me di cuenta, cuando entramos a administrar, que eso era un “Dios se lo pague”. ¿Cómo podía ser que encontrásemos tantas deudas por cosas que se podrían haber pagado? Estoy hablando de vecinos de Mar del Plata que tienen su comercio, proveedores del Estado, que no cobraban y cuando uno empieza a ver el tema conceptual de la administración ... el tema conceptual de la administración es muy sencillo, no es tan complicado: hay que hacer como se hace en la propia casa, no podés gastar de más ni podés prometerle al almaceno si le pedís fiado que le vas a pagar y nunca más le pagás. Vas, le pedís, te lo llevás y nunca más volvés por el almacén. Claro que te va a venir a buscar el almacenero y eso era lo que nos pasaba en el ente: nos venían a buscar y nosotros teníamos que poner la cara para explicarle que no había, no solamente no le pagaron sino que además no nos dejaron nada. Yo lo que le podía decir al “almacenero” es “hagamos la línea, te sigo comprando pero te voy a pagar”. Pero para eso se necesita ser eficiente, señor Presidente, ser serio, creíble, no mentirle a la gente, hay que decirles la verdad a los vecinos. Eso fue lo que hicimos. Muchas veces no es políticamente correcto pero yo y los compañeros que vinieron a la gestión conmigo se lo decíamos igual. Muchas veces no gusta pero los vecinos no son tontos, por eso se manifestaron en octubre pasado porque aun cuando le decíamos cómo eran las cosas igual volvieron a confiar en nosotros, en Vilma principalmente. Conceptualmente nosotros fuimos austeros, eso significa cuidar los recursos y esto es lo que estamos haciendo, sincerándonos y viendo dónde se puede gastar y dónde no, y fijamos prioridades. Entre las prioridades que nos fijamos –y acá hablo de la gestión en general- pusimos el foco en los que más necesitan. En el deporte, la prioridad la tienen los que más necesitan, que es el deporte social. No tanto en los grandes eventos, no tengo en la Copa Davis. Claro que también hay que ser eficientes ahí porque hay que ser eficientes en todas las áreas. No sólo tratamos de tener todos los programas sociales funcionando -como se está haciendo en esta gestión- y agregamos otros sino que además en los eventos que también quiere tener la ciudad (fútbol, atletismo, tenis) lo podemos hacer sin gastar dinero, sin decirles a los vecinos que para traer a un tenista hay que pagar. Para traer a un equipo de fútbol de nivel nacional o armar un campeonato, gestioná, flaco. Se gestionó, se trajo y no se gastó un centavo; es más, le quedó dinero a este Municipio y puedo dar ejemplos. En cuanto a los Polideportivos –que es un tema de tanto interés público- nadie va a discutir la importancia de los mismos; nadie en la Argentina inventó esto, está bueno que estén, por supuesto. Ahora bien, ¿usted sabe que se hicieron sin dinero? Cuando la gestión anterior tomó la decisión, ¿en qué cálculo de Recursos estaba?, ¿qué pasó? Aclaro que no es una responsabilidad del EMDeR porque las licitaciones las hacía el EMSUR. Los dueños de las empresas –que son dos- están esperando que se les pague. ¿Qué consecuencias trae eso para el Municipio, además de generar una deuda multimillonaria? Está claro que el Municipio no tenía los recursos. Por lo menos hoy la gente los está disfrutando pero ahí hay un tema de ineficiencia. Hoy esta gestión lleva adelante los Polideportivos consciente de su importancia pero también con un costo muy grande. Por ejemplo, la infraestructura de los Polideportivos están sin garantía, eso significa que el Municipio los adquirió pero la empresa constructora no garantiza ninguna de las obras que hizo. Eso está mal porque obviamente cualquier infraestructura tiene problemas de construcción, de terminación, etc. Podrían venir acá los directores de los Polideportivos y la gente de Infraestructura para que le diga la cantidad de problemas que tuvieron y tienen esos Polideportivos por problemas de terminación, etc. La empresa, pito catalán. Por la empresa no podemos ni pasar porque están esperando que les vayan a pagar. Esta administración está manteniéndolos, poniendo plata del bolsillo de doña Rosa, de todos los contribuyentes de la ciudad para pagar la mala gestión en ese sentido. Entonces pongamos las cosas un poco en su lugar, digamos las cosas como son, sincerémonos, que doña Rosa escuche. Podría citar montones de ejemplos. En el caso del EMDeR, por ejemplo, tengo el orgullo de decir que la cueva esa de balandras que había en la proveeduría era un lugar de fechorías (violaciones, venta de drogas, etc), los domingos la gente no se pude ni acercarse a hacerse el asadito porque adentro había una cueva de balandras. Bueno, no está más eso, nosotros vinimos, lo derrumbamos y proyectamos la construcción del CPC y ahí está encaminada. Ni qué hablar del orden administrativo de cada uno de los espacios públicos de ese lugar. Esta gestión se encargó de ordenar todos los espacios y los permisos de uso del Parque Camet. Por supuesto que falta muchísimo porque eso es muy grande, a Mar del Plata le cuesta mucho y hay que seguir pensando en cómo mejorar tanto la seguridad como la infraestructura, etc. Esto es algo que el EMDeR tiene en agenda pero se está haciendo. En definitiva, señor Presidente, quería aprovechar estos minutos para hacer mención de la cuestión conceptual de la administración de los entes y las Secretarías. Creo que estamos siendo eficientes, somos proactivos, somos sinceros y somos austeros. No nos queda otra, la “fiesta” pasó y ahora hay que pagarla. esa “fiesta” –no sé si es el término adecuado- o en ese despilfarro, en esa insolvencia, en esos incumplimientos, en esa ineficiencia, en esa mentira, en esa falta de seriedad, de compromiso, gracias a Dios se está revirtiendo. Voy a hacer una consideración con el señor Intendente. Siempre lo digo, en cualquier ámbito privado de conversación, tuvimos siempre el apoyo, nunca sufrimos una intervención negativa del señor Intendente, al contrario, siempre positiva. Cuando uno administra una Secretaría o un ente, tiene obligadamente la intervención del Intendente y la misma siempre fue positiva. Nunca hubo un uso político de ese ente, señor Presidente. Para citar un ejemplo. Vino Del Potro a jugar a Mar del Plata y pregunto si alguno sabe cuánto le salió al Municipio eso; yo les digo: nada; es más, le quedó plata al Municipio. ¿Ustedes se imaginan a Del Potro jugando en Mar del Plata en la gestión anterior cuánto nos hubiera costado a los marplatenses? De todas maneras, el tema viene a cuento a que no estaba el Intendente, estaba muy cansado. Imaginen otra gestión. No hubo uso político del deporte y eso es un orgullo porque creo que el deporte cuanto menos esté asociado a la política, mucho mejor; por lo menos esa es mi idea. Tengo el orgullo de hablar por esta gestión del EMDeR y hago extensivo este orgullo al resto de las Secretarías y entes descentralizados. Creo que somos una gestión sufrida, lamentablemente agarramos una “calesita chocada”, cuesta, pero la vamos a seguir sacando adelante. Gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente: Concejal Ciano.

Sr. Ciano: Gracias, señor Presidente. He dicho más de una vez que cuando uno toma la palabra en un ámbito como éste debe tener mucho cuidado con lo que dice y tiene que usarla de la misma manera que un cirujano usa un bisturí. Pocas veces escuché al concejal Volponi hablar aquí y la verdad que nunca pensé que iba a ser tan inoportuno, señor Presidente. Voy a empezar citando al Intendente, cuando frente a muchos clubes de la ciudad, en presencia de Carlos López Silva, del presidente de la Comisión de Educación y mía, felicitó a Horacio Taccone, destacándolo como el mejor funcionario que él recordaba de la gestión anterior y que sería un orgullo que forme parte de ésta. Esto es para poner las cosas donde tienen que estar, señor Presidente. La verdad que es insólito que tomen como ejemplo para intentar decir que se administraba mal el ente que recibió más felicitaciones de las asociaciones deportivas y los deportistas de la ciudad. No sólo eso. Por citar un ejemplo, un presidente de un club de la ciudad tuvo que amenazar con denunciar penalmente al titular del ente porque le cortaba la luz para ahorrar y los equipos no podían entrenar. Fíjese el concepto que se tiene. No se podía pagar la luz, entonces Quilmes y Peñarol no podían entrenar. Entre las gestiones de Maidana y Taccone a cargo del EMDER se hizo el Centro Municipal de Hockey y Programa Municipal de Hockey, con dos canchas nuevas de hockey que disfrutaron miles de chicos de nuestra ciudad. Se creó el Centro de Actividades Náuticas en Sierra de los Padres. Se puso en valor el Polideportivo “Islas Malvinas” donde se jugó la final de la Copa Davis, jugó Del Potro, perdió, pero jugó. Ahí también se disputó el Preolímpico de Básquet, los que no pudimos ver a Ginóbili en otro lugar, lo vimos allí, y vimos a la Selección Argentina ganar un Preolímpico de Básquet. En ese lugar, se disputó la fase final de la Liga Mundial de Voleibol. En nuestra ciudad, se hicieron los Juegos Mundiales de Trasplantados, y se volvió a realizar una maratón por el esfuerzo y la capacidad de los empleados municipales. Señor Presidente, yo vi llorar a los empleados cuando Taccone dejó el cargo, a mí no me pasó eso, me hubiera encantado, señor Presidente, que cuando yo me vaya de una gestión, los que ocasionalmente estuvieron al lado mío, me despidieran emocionados y con un abrazo. Le pasó a Horacio Taccone, y yo siento orgullo de ser su amigo y siento orgullo de haber compartido con él la función pública. Casi todos los trabajos que se hicieron en el EMDER, los hicieron los empleados porque confiaron en Taccone, porque él se ponía a laburar al lado de ellos en los cuatro años que los dirigió. Hoy, el fútbol barrial no tiene transporte, el presupuesto para el Deporte Social son \$800.- para todo el año, recortaron el contrato de SERVISA en los Polideportivos, y a partir de junio va a haber menos franja horaria para que los pibes se bañen en las piletas. “Caos” dijo el concejal Volponi. Bienvenido el caos al deporte de la ciudad, fuera el orden del ajuste. Bienvenido el caos, señor Presidente, en el que se pensaba en construir Polideportivos aunque no se tuviera el financiamiento; sí, claro, yo prefiero eso a que no se haga nada, señor Presidente, y me hago cargo de lo que digo y estoy orgulloso de haber encarado cinco Polideportivos y haber terminado tres, porque las caras de esos pibes que se bañan ahí, cuando se inauguró el del barrio Libertad, fuimos muchos los que nos emocionamos. Yo no estuve en la plaza esa que dice Volponi, y estoy orgulloso de ver las caras de los pibes de esos barrios cuando se pudieron meter a una pileta con agua calentita, porque no podían, señor Presidente, ni soñaban con eso. Yo he dicho más de una vez que puedo destacar alguna iniciativa positiva y lo hice con la subse del Mundial que propone Volponi, pero, señor Presidente, hay que ser respetuoso de las personas, hay que ser respetuoso de los momentos, y hay que tener memoria. No lo digo yo que me une una relación de afecto absoluto con Taccone, lo dijo el Intendente, lo dicen los presidentes de los clubes, lo dicen los empleados del EMDER. Ojalá tengamos muchos más “Taccones” en la función pública.

Sr. Presidente: Concejal Santoro.

Sra. Santoro: Señor Presidente, muchas gracias. La verdad no tenía pensado hacer ningún tipo de exposición porque como ya dijeron los concejales que me antecedieron en la palabra, la verdad es que desde el Bloque de Unidad Ciudadana estamos bien representados por la concejal Virginia Sívori, quien hizo una exposición brillante no sólo en términos técnicos sino también políticos, pero las respuestas de algunos concejales del oficialismo nos obligan a repensar para poder reflexionar y contraargumentar algunas cuestiones que se han dicho aquí, y sin entrar en las chicanas políticas ni en el juego de particularizar o el de la novela mexicana como hacía alusión mi compañero Marcos Gutiérrez, porque aquí la intención no es personalizar la discusión, sino tener una discusión no solo económica sino también política sobre lo que significa una Rendición de Cuentas del Ejecutivo Municipal. Como bien decían los compañeros que me antecedieron en el uso de la palabra, tiene que ver con rendir cuentas al vecino y a la comunidad de qué es lo que se hace en el ejercicio de la administración pública y sobre todo de la política, de lo que se lleva adelante como programa político. De eso se trata cuando rendimos cuentas a la sociedad. No una discusión personal ni de sacar trapitos al sol y mucho menos en términos personalizados; sí hubo una discusión política acalorada que es lo que queremos tener. Pero la verdad es que cuando el concejal Guillermo Arroyo (que ahora pareciera venir con todos los numeritos hechos y con todos los argumentos para dar la discusión) habló de la responsabilidad de la oposición y dijo que el año pasado no había sido así, la verdad es que falta a la verdad: la irresponsabilidad fue de ustedes el año pasado, fue del oficialismo, no fue nuestra. Y yo quiero traerlo a colación porque hablábamos acá -y lo decía también el concejal Volponi- de tener memoria, de poder hacer incluso una exposición que respete una línea del tiempo. Y la verdad que si hay alguien que incumplió con las responsabilidades el año pasado en la Comisión de Hacienda fue el presidente de la Comisión de Hacienda, y fue la vicepresidente de la misma, en los dos casos oficialistas y pertenecientes a la Agrupación Atlántica. Quiero recordarlo porque el concejal Arroyo habló de la responsabilidad del Bloque de Unidad Ciudadana y de la oposición, y la verdad es que la oposición y el Bloque de Unidad Ciudadana en más de una oportunidad dijo que el oficialismo incumpliendo con la presentación en tiempo y forma al Tribunal de Cuentas, y que no el presidente de la Comisión de Hacienda de ese momento no le había dado el respectivo tratamiento. Es más, sucesivamente en más de una reunión de la Comisión de Hacienda hicimos alusión a este tema, en ese momento éramos parte de la Comisión de Hacienda el concejal Bonifatti y quien les habla y también otros concejales de la oposición. Pido permiso para leer, señor Presidente, porque en ese momento quien habla hoy de una responsabilidad política de gestión, quien ha estudiado -en buena hora- los expedientes y alguna partecita del ejercicio de gestión del oficialismo, a principios de junio del año pasado dijo en una sesión del Concejo Deliberante que se realizó en esa oportunidad en Batán que “la verdad, se me pasó, se me pasó el plazo, me olvidé, discúlpenme”; incluso lo dijo como haciendo un chiste sobre las

cuentas públicas, “bueno, tan grave no es, me olvidé”, está grabado. Y también en una nota de “Qué Digital” del 16/9/17 - permiso para leer dijo “bueno, fue simplemente un olvido se me pasó, dijo entre risas”. Dice en La Capital: “Sin embargo, no hubo tratamiento en las sucesivas reuniones de la Comisión de Hacienda -exclamó la concejal Santoro cuando en junio pidió realizar una cuestión previa sobre el tema-, realizamos pedidos en cuestiones previas en sucesivas reuniones del Concejo Deliberante”. “La Rendición de Cuentas por alguna decisión política no fue puesta en consideración del Cuerpo -acusó Cristian Azcona del FR también en una oportunidad que hizo uso de una cuestión previa en una sesión-”, “y el concejal Daniel Rodríguez del Frente para la Victoria directamente acusó a Guillermo Arroyo, presidente de la Comisión de Hacienda e hijo del Intendente, de haber cajoneado el expediente”. Esto es 9 de julio de 2017 del diario La Capital. Si hay alguien que incurrió en falta sistemáticamente el año pasado porque no presentó en tiempo y forma la Rendición de Cuentas fue el oficialismo, y todavía más, porque ahora aparecen todos paladines de la República, de la transparencia. El Tribunal de Cuentas este año formuló cargos al Intendente Carlos Fernando Arroyo por más de \$15.000.000.- por irregularidades detectadas en el primer año de gestión, incluso hay un fallo donde -esto salió en la revista La Tecla y también en una nota de La Capital- le imputan al Intendente una multa de \$60.769.- más que por haber incumplido, por encontrar irregularidades en la gestión y falta de transparencia. Son cargos concretos que le han imputado en fallos del Tribunal de Cuentas al señor Intendente y a varios funcionarios del Ejecutivo también. Quiero recordar también al señor Arroyo y a la vicepresidente de la Comisión que también fueron imputados por el Tribunal de Cuentas por un fallo con una multa por haber incumplido el año pasado con los plazos en presentación de tiempo y forma del Tribunal de Cuentas. Si hay alguien que incurrió sistemáticamente en la irresponsabilidad con respecto a la Rendición de Cuentas fue siempre el oficialismo y nunca la oposición, nunca el Bloque del Frente para la Victoria, hoy Unidad Ciudadana, que siempre mantuvo una actitud coherente en este sentido, planteándole al oficialismo que no estaba cumpliendo con los plazos y que había una responsabilidad no política con respecto a la oposición, sino una irresponsabilidad política que estaban incumpliendo en cuanto a darle cuentas a los vecinos de qué hacen con los fondos públicos. También decirle al concejal Volponi que acaba de plantear que habló de una cueva de ladrones y de venta de drogas, y la verdad que creo que es una denuncia muy fuerte que tendría que remitir a la justicia. Si es así como usted plantea que cuando asumió la gestión se encontró con este tipo de cosas, la verdad es que debería haberlas denunciado en la justicia y sobre todo preocuparse porque en esto la verdad que adherimos al 100% con los argumentos planteados por el concejal Ciano del FR. El concejal Volponi habla de transparencia en las cuentas públicas y la verdad es que los \$10.000.000.- que se gestionaron para terminar los Polideportivos no los gestionó usted, incluso vinieron de Nación, no sé si recuerda en esa oportunidad que más de una vez nosotros le planteamos esa posibilidad para que terminara de gestionar. Y esto lo digo incluso siendo de la oposición, parece ser que ahora cuando a Nación y a Provincia les interesa terminar con algunas obras que han iniciado gobiernos anteriores, se ve que las terminan y gestionan. No fue una gestión suya, fue una gestión del Secretario de Deportes Mac Allister. La verdad es que nosotros desde el Bloque de Unidad Ciudadana siempre entendimos que la discusión tanto del Presupuesto como de la Rendición de Cuentas, es una discusión sumamente política. Los vemos muy preocupados a ustedes por hacer una apología permanente del déficit fiscal y de que cierren las cuentas, cuando en realidad no se trata -como bien decía mi compañera- de discutir conceptos en sí. No está mal endeudarse y no está mal que no nos cierren los números del déficit fiscal cuando lo que llevamos adelante son políticas de inclusión social. Ustedes lo único que hacen con el relato de la pesada herencia, es seguir pretendiendo que la gente entienda que ese dinero no fue a políticas públicas sino que fue a cuentas de funcionarios o que fue a la corrupción, cuando en realidad todos sabemos que nuestro gobierno fue un gobierno de crecimiento con inclusión social, que lo que hizo fue repartir el dinero con políticas públicas y que ustedes tratan de esconder detrás del caballito de batalla de que les cierren las cuentas, de la pesada herencia y de la fiesta kirchnerista, y en esto no estoy hablando de la gestión local sino obviamente de la gestión nacional. Tratan de esconder que lo nuestro fue en realidad un proyecto durante doce años que redistribuyó el dinero y puso el dinero en las políticas públicas donde tenía que estar, y que ustedes detrás de que les cierren los números, hoy, lo que están haciendo, es una política de ajuste, de recorte y desempleo. También decirle que el concejal Volponi hablaba de que hay que decirle la verdad a la gente, y creo que una Rendición de Cuentas -como dijo el concejal Bonifatti- que no podían explicar la mala gestión en absolutamente todas las áreas de gobierno, creo que tienen que explicar también. Ustedes hablan de que como han ganado las elecciones el año pasado también y fueron ratificados por la voluntad popular, parece que tuvieran un cheque en blanco y que no tuvieran que dar cuentas de nada. Ustedes también, hay muchas promesas de campaña que han incumplido, hablan de verdad, hablan de transparencia y el mismo Intendente está intimado por el Tribunal de Cuentas. Hablan de verdad y de compromisos asumidos con el electorado, y pido permiso para leer, señor Presidente, algunas de las promesas de campaña del señor Intendente: “En primer lugar, estamos trabajando en la promesa de crear, cuando seamos gobierno, un Hospital Municipal, con una unidad gerontológica y al menos dos URI de atención rápida, como tiene Vicente López. ¿Por qué queremos hacer esto? Porque la gente no puede esperar cuatro horas para conseguir un turno, va a haber más médicos y más turnos”. De esto tendría que dar explicaciones el Secretario de Salud, doctor Blanco, que ha reducido guardias de varios Centros de Atención Primaria de la Salud y de eso también tendrían que dar cuenta hoy que por ejemplo un turno de oftalmología en el CEMA tarda un año. Dice el Intendente también como promesa de campaña: “Otros de los temas que resultan claves en la agenda de precandidato de Cambiemos, es el Puerto, porque el Puerto no sólo debe ser pesquero, para nosotros el Puerto debe ser un Puerto logístico con ingreso y egreso de la producción que se concentra en toda la región, sostuvo”. Estamos esperando también que haga algunas cosas con el Puerto. ¿Qué más prometió? Esto relacionado al Puerto: “Cuando yo sea Intendente voy a estatizar toda la pesca, volverla al Estado y volver todo esto una gran fuente de trabajo con control de lo que se saca y con barcos seguros para los marineros”. La verdad, señor Presidente, yo sé que no es tema de hoy las promesas de campaña ni la gestión en líneas generales sino discutir las Rendiciones de Cuentas, pero creo que todo tiene que ver con todo y que haciendo como hacía alusión a muchas de las intervenciones de los concejales oficialistas, sentimos que no nos podíamos quedar sin decir nada. Gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente: Concejal Volponi.

Sr. Volponi: Gracias, señor Presidente. Simplemente quería dejar aclarado que por ahí el concejal Ciano se tomó mi alocución casi a título personal con el presidente del Club Once Unidos con quien lo une una gran amistad, entonces quiero dejar aclarado esto porque en mi alocución no apunté a nadie en particular, sí a una gestión. Es importante aclararlo, además en lo personal soy muy respetuoso del presidente del Club Once Unidos, que además está pasando por un muy mal momento, el cual por supuesto todos lamentamos y nos preocupamos mucho. También reconocer, señor Presidente, que es absolutamente cierto lo que dice el concejal Ciano, que Horacio Taccone es una persona querida, respetada y reconocida. Así que lejos de mí en apuntar a una persona, y siempre digo que soy muy respetuoso de todas las administraciones del EMDeR, todos los administradores -con sus buenas y sus malas como seguramente la tuve yo y las tendrán los que vengan- es toda gente vinculada al deporte, todos han querido por supuesto darle su cuota de administración política y deportiva. Así que quiero dejar esa cuestión despejada, aclarársela al concejal Ciano, que entiendo también que hay una cuestión en particular en este momento de mucha sensibilidad a la cual nos sumamos. Simplemente estuve haciendo un racconto sobre temas conceptuales de nuestra gestión, y fíjese usted, señor Presidente, que yo decía que es imposible disociar un ente o una Secretaría en una administración en el contexto de una administración en este caso municipal. ¿Qué quise decir yo con eso? Que el mérito o el demérito de una administración en un ente o en una Secretaría, tiene mucho que ver con lo que sucede en términos generales de la administración municipal. Por eso decía que el contexto administrativo o económico-financiero del ente, a la hora de tomar nosotros la gestión, tenía mucho que ver con el contexto del estado de las cuentas del Municipio. Nada más, señor Presidente, muchas gracias.

Sr. Presidente: Concejal Ciano.

Sr. Ciano: Gracias, Presidente. Para aceptar la rectificación que planteó el concejal Volponi y sé de su preocupación porque entre los tantos mensajes que hoy recibí, recibí uno del concejal Volponi preocupado por esta cuestión personal de Horacio Taccone, así que gracias por la aclaración. Nada más, señor Presidente.

Sr. Presidente: Concejal Claudia Rodríguez.

Sra. Rodríguez: Gracias, señor Presidente. Dos cosas quisiera decir en relación a lo que se ha dicho desde el oficialismo en relación a la Rendición de Cuentas. Primero dije que parecía que había una improvisación porque no se había aprovechado el momento para justamente contarle a doña Rosa -como se ha dicho acá-, a los vecinos de Mar del Plata y Batán, y la verdad que ya queda totalmente demodé de decir “doña Rosa”, hay un montón de vecinos y vecinas que quieren saber qué se ha hecho con los recursos de sus contribuciones. Entonces decía que primero habían sido unos improvisados porque no habían aprovechado el momento para contarles a sus vecinos qué habían hecho el año pasado, ahora ya diría que hay un grado importante de ignorancia porque se ignora el papel que se cumple. Ignora el concejal Arroyo su responsabilidad como la figura máxima de todo el Bloque Cambiemos porque cuando habla, habla en representación de todo ese bloque. Ignora cuáles son sus funciones y misiones como vocero del Bloque Cambiemos en Mar del Plata. Ignora que queriendo llevar al terreno personal, a la baja, al barro, no deja de disimular que no puede contar ni una sola cosa de las cosas que tiene que contar, que están en la Rendición de Cuentas, porque incluso lo que vino amenazando permanentemente, “ya les voy a decir a de las obras, ya les voy a decir de las obras”, todo lo que dijo no está en la Rendición de Cuentas. Justamente de eso estábamos hablando todos los que le decimos que no han podido ejecutar más del 10% de la obra pública de la Rendición de Cuentas que tendrían que estar haciendo ahora. No voy a caer en ese barro, podremos en algún otro momento (seguramente más oportuno, y cuando verdaderamente estemos hablando de cosas menos serias) hacer un listado de aquellas cosas que se denuncian de personas a personas, no voy a caer en eso. Pero sí voy a contestar que nosotros hicimos algunas cosas y voy a hacer una rápida enumeración porque nos han obligado a hacerla. Nosotros hicimos la Ferroautomotora, las dos canchas de hockey del Centro Municipal de Hockey, el Emisario Submarino, tres Polideportivos, la Escuela de Artes y Oficios, el financiamiento para el Sistema Educativo Municipal, hicimos la Copa Davis, los Mundiales de Handball, la Liga Mundial de Voley, el Preolímpico de Básquet, hicimos maratones, hicimos el Acueducto Marcos Sastre, el Acueducto del Noreste, hicimos el predio de disposición final de residuos, la planta de reciclaje, compramos diez móviles para tránsito que son los que andan ahora (los verdes y blanco), la ropa para el personal, la ropa para los motoristas, compramos dos grúas, hicimos el asfalto de la avenida 39 entre Polonia y Tetamanti, muchos otros asfaltos, colocamos 184 semáforos nuevos, hicimos una señalización lumínica para hacer advertencias a los vehículos, hicimos el CEMA, se reparó a nuevo el vestuario del estadio mundialista, la pista de atletismo, la cancha sintética del hockey panamericano, se hizo el piso para que la pista de patín fuera homologada. Hicimos todo eso, nosotros lo podemos decir. La verdad que se ve que el concejal Volponi no pudo contar nada de lo que él pudo hacer al Intendente, porque el Intendente dijo eso que acá se dijo. Y lo quiero hacer como en una especie de parodia, dijo “mira, Pedro, mira quién vino, Taccone, mirá Taccone, ojalá yo tuviera un funcionario como Taccone, cuántas cosas no hicimos en el deporte, si lo tuviéramos a Taccone las pudiéramos hacer”. Tenían a Volponi, que ahora nos cuenta lo que no pudo hacer cuando era presidente del EMDER. Nos habló de cierto orden. Miren cómo estarán de ordenados que el EMDeR desde que se fue él no tiene un presidente; capaz que están esperando a ver si pueden elegir a uno, porque el que tienen, lo tienen con la firma nada más. Anunciaron \$7.000.000.- de inversión del complejo natatorio en el 2016, lo anunció Volponi, lo volvió a anunciar un año después López Silva, \$7.000.000.- gestionados, lo volvieron a anunciar un año después. Le diría al concejal Arroyo que ha contado como un éxito, dice “le pedí al concejal Volponi que nos contara”, y se puso contento porque hizo que el concejal Volponi nos contara. Bueno, nos contó lo que no pudo hacer, nos contó cómo defiende las cosas, las defiende así, diciendo “nosotros tenemos como prioridad el deporte social, pero no lo podemos hacer”, “es una cuestión conceptual”, dijo, “es lo que vemos, pero no lo podemos hacer”, por eso privatizaron el maratón. ¿Sabe qué hicieron como deporte social? Muy bueno, una iniciativa muy importante, creo que de un funcionario que ya no está: crearon la Escuela de Guardavidas Junior. Les fue muy bien, es muy bueno el programa. ¿Pero qué hicieron después? Lo tarifaron. ¿Son cuestiones conceptuales? Sí, son cuestiones conceptuales. ¿Qué quería hacer Volponi? Tarifar las actividades del EMDeR en

los Polideportivos; habla mal de los polideportivos, pero sin embargo cuando quiere recaudar, los quiere tarifar. ¿Qué quiere hacer Volponi? Cobrarles una tasa a los que usan el espacio público para hacer deporte. Claro que nos separan grandes brechas conceptuales, claro. Pero hoy era el día de la Rendición de Cuentas, ¿a quién? A los vecinos. Gracias.

Sr. Presidente: Concejal Coria.

Sra. Coria: Gracias, señor Presidente. Voy a hacer una breve intervención nada más y voy a intentar remitirme solamente a los temas que son el objeto de esta sesión. La verdad que parece una paradoja que justamente en el día de hoy que todos los que estamos deseando es que Horacio Taccone se recupere bien, pronto, rápidamente, ayer creo que todos nos golpeó muchísimo la noticia de su accidente, espero que todas las veces que lo estamos mencionando sea solamente para mandarle la mejor de las energías y los mejores deseos para su pronta recuperación. Pero no me voy a detener en los temas del EMDeR sino que quiero hacer algunas consideraciones con respecto a esta Rendición, que en mi caso tal cual lo he hecho en la Comisión de Hacienda hace unos días en el reemplazo que tuve que hacer, acompañé como he acompañado a veces otras Rendiciones que no fueron ni mejores ni peores, y también siendo concejal opositor, he votado y he no votado. He pasado distintas circunstancias porque esta discusión y como varias veces lo he dicho, cambiando los actores de lugar en líneas generales con sus más y con sus menos, anda por los mismos carriles. Los números los podemos mirar de la forma que se nos ocurra y los podemos tomar de la forma que mejor nos convenga; podemos tomar números absolutos -que como bien sabe la concejal Sivori- si los tomamos a valores corrientes, estamos comparando cosas que no son iguales porque si tomamos una serie de 10 años obviamente el efecto de la inflación fue importante lo que hace que sea más difícil de comparar, no digo que no marquen una tendencia pero la verdad que se nos hace más difícil de comparar. Sobre todo en un país como el nuestro donde tuvimos muchos años sin medición oficial, con lo que es difícil saber cuánto era en valores reales los valores de un determinado momento. Pero también coincido en que a veces tomar solamente los números nos deja como a mitad de camino, no podemos tomar con alegría el día -si es que algún día llegamos- de no tener déficit ni tomar con un gran peso el tema de las deudas. Sí por supuesto que las deudas son importantes y sería ideal no tenerlas, pero también sabemos que aunque algunos no le guste arrancando de un Presupuesto deficitario difícilmente con recursos que no siempre son los mejores, se pueda revertir el mismo. La que sí me preocupa es la deuda que sobre todo en el caso de los entes se ha manifestado y creo que los Contadores han sido unánimes con esto: la deuda que prácticamente se ha consolidado en los últimos 5 o 6 años que tiene que ver con las cargas, que tiene que ver con el IPS, con las deudas a las obras sociales y con las ART. Ahí hay un tema que hay que prestar atención y la verdad que espero que la gestión esté trabajando en el año en curso para empezar a tener una tendencia diferente, ya este año trabajadores municipales han tenido situaciones a las que no se los debería exponer, porque tiene derecho a tener garantizado su cobertura de salud, derecho a tener garantizadas determinadas cuestiones por el hecho de ser un empleado municipal. Con lo cual esto sí me parece que es un llamado de atención que no sólo desde el punto de vista reglamentario (es la obligación de los Contadores observar) sino que también me parece que es un tema que desde el punto de vista político debemos poner atención a la misma. Máxime cuando el Secretario de Economía y Hacienda en algún momento ha venido acá y muy fresco ha dicho que algunos entes no pagaron las cargas sociales porque no se les dio las ganas cuando en realidad lo que hubo fue remesas por montos inferiores a los montos que correspondían para poder hacer frente a lo mismo. Pero son miradas sobre un tema y cuestiones que me parecen que habría que mejorar. Este es el primer año que estamos tratando -como bien acá ya se dijo- una rendición correspondiente a una cuestión y si bien, como adelanté, vamos a acompañar, hay cuestiones que nos parece que se podrían mejorar; tiene medio año o un poco más para poder ordenarla. La verdad que a la fecha de esta Rendición no hemos bajado el reclamo de poder contar con la Ordenanza Complementaria del Presupuesto, que ya es hasta extemporáneo el reclamo que estamos haciendo ya que lo deberíamos haber recibido hace muchos meses atrás; esperamos que el año que viene no tengamos que hacer la misma observación. Yo sí creo que se han hecho obras en el 2017, la verdad es que lamento es que no se planteen muchas de ellas porque no es cierto tampoco que no las hayamos visto. Sobre todo hablando del año 2017 y hablando acá de la gestión en su conjunto ya que estamos analizando el Presupuesto de la Administración Central, los entes y Obras Sanitarias durante el año pasado, la verdad que hubo sobre todo una serie de obras en lo que tiene que ver con Obras Sanitarias vinculadas a las cloacas y al agua tanto en las redes para determinados sectores como obras troncales que me parecen que deben ser destacadas. También es cierto que rompieron las calles, posteriormente el reclamos de los vecinos con respecto a que se necesita terminar rápidamente este último proceso que implica la puesta en valor de las calles sobre las que se intervino. No es cierto que no se hayan hecho obras. En Belisario Roldan se han hecho obras y se han terminado, en El Martillo se hecho obras, algunas están terminadas otras no. En el Teatro Colón se hizo una obra adeudada y disculpe si a algún bloque que le molesta pero la verdad que era adeudada de la gestión anterior. ¿Se necesita más? Por supuesto, uno cuando va al Colón y a mí que me gusta acompañar las actividades que se hacen allí, veo que adentro también hay pedazos que se están cayendo y hay una obra estructural muy onerosa que seguramente debe ser llevada adelante. Pero también se hicieron obras en el frente, se hicieron en algunos sectores, se empezaron y terminaron algunos de los CAPS viejos reclamos que había en determinados lugares y no es cierto que fue una pintada nada más. Yo no sé si a todos, yo algunos fui y la verdad que lo que vi en el cambio del inmueble no era una pintada, fue ampliación, fue mejora, fue equipamiento, ¿Alcanza? No, no alcanza para nada, pero digo no es cierto que nada se hizo, puede ser que a veces se explique poco no sé por que motivo o se explique mal pero algunas cosas se hicieron. Aquí hemos discutido el tema de las plazas y hemos discutido muchísimo de ese tema si los montos, sé las obras y algunas de ellas en el caso de Colinas de Peralta Ramos y en el caso de Cerrito creo que en el mes próximo se están terminando las obras que se plantearon en aquel lugar. La obra del microcentro no será central pero es una obra estética, es una obra que le va a venir muy bien a esta zona y que está en ejecución; a mí también me gustaría que se empezaran y se terminarían con mayor rapidez. Pero hay cosas que uno tiene la intención y a veces no llega con el Presupuesto en los tiempos que todos deseáramos pero eso no invalida que fue presupuestado, que fue gestionado porque casi todas estas obras no se hacen con recursos Municipales, pero implican un trabajo de presupuestación y de gestión. Hay una obra que particularmente ahora en este mes de anuncios y de cierta tormenta en los mercados, había visto con preocupación que fue el anuncio de la obra de

puesta en valor y fuerte inversión en infraestructura en Villa Evita, en Villa Pehuajo. Me dicen que esa obra se sigue trabajando, que esa obra se va a realizar y me parece que esto es una buena noticia. Se siguen trabajando en los temas. Y luego algunas obras que fueron largamente esperadas por muchos vecinos. Casualmente ayer estuvimos con la Comisión de Turismo en la zona del sur y estuvimos discutiendo sobre usos de muchos espacios en la zona del sur, sobre los que hace algunos años no discutíamos porque no había playa y también se terminó la obra. No es una obra de esta gestión, creo que pasó por tres gestiones, trascendió pero se hizo. Y algunas de las obras que mencionaba la concejal de Acción Marplatense fueron obras que vinieron de otra, que se hicieron y está muy bien. Esto habla -me parece a mí- de la madurez de la democracia, cuando una obra es buena una gestión la empieza y cuando una obra es estructural difícilmente la misma gestión la termine, salvo que se perpetúe en el tiempo. Entonces la nueva gestión la continúa y trata de mejorarla. Ojalá nosotros el año que viene hablemos de poder haber terminado lo de los Polideportivos, que yo siempre he destacado como una obra importante y un concepto interesante por parte de la anterior gestión. Uno siempre debe tender a que las obras sean sustentables y también desde el punto de vista económico, porque si es por proyectar nosotros podemos proyectar en hacer cosas pero la verdad es que cuando se habla de entes públicos también debe tener previsto como pagarlos. Pero también todos aquellos que hemos tenido la suerte de participar de alguna gestión, estando en la gestión sabemos que estas cosas pasan y son cosas que han pasado a la anterior gestión, que probablemente le pasen a ésta y quizás a la próxima, a la que viene. Nosotros venimos aquí a examinar las cuentas municipales, nos hemos derivado en un montón de otros temas y esta bien, y se generan cosas, y esta es una discusión que más allá del examen que debemos realizar según lo que dicen los artículos fríos de la Ley Orgánica de las Municipalidades y nuestras responsabilidades en esto, por supuesto está atravesado como expresión de lo que políticamente hizo la gestión en el año. Más allá de estas cuestiones que nosotros hemos marcado, que entendemos que deberían mencionarse, no vemos motivo para que la misma no sea acompañada, más allá de que por supuesto el examen final y la revisión definitiva de estas cuentas va a ser del Tribunal de Cuentas. Así que bienvenido al debate, bienvenido el análisis que hacemos de las cuentas. La verdad es que cuando yo acompaño no es que doy un cheque en blanco y le estoy diciendo al actual Secretario o a quien conduce la cuestión desde lo económico financiero que está haciendo todo bien; yo creo que hay cosas que deben mejorarse. Pero así como digo esto, también digo que no he encontrado en las observaciones que se han hecho que tiene que ver con las insistencias, que tiene que ver con estas cuestiones de las cargas sociales que nos parece que no es un tema menor que hay que resolver, que las mismas estamos en condiciones de acompañar. Por el momento nada más.

Sr. Presidente: Gracias, concejal. Tiene la palabra el concejal Arroyo.

Sr. Arroyo: Gracias, señor Presidente. Sólo para aclarar una cosa, porque me veía en la necesidad de hacerlo ya que en un momento la concejal Santoro nos decía de una multa del Tribunal de Cuentas al Intendente Municipal, -y le aclaro que todavía no está firme- y esto fue elevado a un recuso de revisión para aclarar ese tema. Lamentablemente incurrió en una mentira y en un momento habló como si el Tribunal de Cuentas juzgara la transparencia; en ningún lado de ese traslado el Tribunal de Cuentas habla de transparencia. Y quiero aclarar que por lejos es reconocido por todos, como el político más honesto. Si hay algo que tiene Arroyo es austeridad, no tiene ambición de poder, no le importan las fotos, no hace aprovechamiento político de nada, es humilde, anda en un auto que yo por lejos tengo mejor auto que él. Y por otro lado aclararle que cuando hablaba de la gestión de Cristina Kirchner que repartía dinero, la verdad que está claro: todas las noticias nos mostraron como repartían dinero con las obras públicas. Gracias.

Sr. Presidente: Gracias, concejal. Tiene la palabra el concejal Mario Rodríguez.

Sr. Rodríguez: Gracias, señor Presidente. Voy a intentar y voy a lograr creo, ser breve, pero tengo la necesidad de decir dos o tres cosas. Por un lado, me parece que ya es hora de que a todo nivel vayamos dejando atrás de la herencia recibida; la verdad que la gente (y no los políticos) ya no quiere escuchar más de esto, porque el presente no es sencillo -seguramente que por muchas cosas- pero la gente quiere soluciones. La verdad que el informe de gestión ya fue dado, no es necesario reparar obras en el día de hoy, hoy estamos tratando otro tema. Por supuesto que hay mucho para mostrar y todas las gestiones lo tienen, después está en la gente considerar si lo que se hizo fue lo esperado y se podía haber hecho más, en qué condiciones, pero el informe de gestión se dio el día que el Intendente vino y habló acá tres horas. Ese día cuando me consultaron, porque algunos se quejaban de que había hablado mucho, entonces dije: "si habla 15 minutos habló poco; si habla tres horas, se extendió mucho". Yo preferí que ese día nos relatara, nos contara todo lo que se había hecho y la verdad me quedó claro que se hizo mucho y se está haciendo mucho también. La verdad que no creo en estas teorías fundacionales, nunca me llevé bien con esos que vienen a "fundar", por eso no me gustó cuando en el último informe -podría no haber sido el último- antes de las elecciones de 2015 el ex Intendente Pulti se dedicó en ese inicio de sesiones a echarnos la culpa a los radicales, por lo que le habíamos dejado 8 años antes. La verdad que no valía la pena porque habían pasado ocho años ya de gestión, hubiera sido mucho mejor que en ese mes de marzo del 2015 nos hubiera contado lo que pensaba hacer si era reelecto nuevamente. Pero yo recuerdo en ese momento que Pulti creo que se equivocó al decirnos que él había recibido un Municipio en condiciones desastrosas. La gente espera otras cosas, hoy me parece que la ciudadanía espera que nosotros les digamos que es lo que viene. Lo que pasó ya lo pasó, ya lo valoró, las elecciones alguien las ganó por algo, alguien las perdió por algo y hoy la gente lo que quiere es que le expliquemos -y no es éste el momento porque estamos aprobando Rendiciones de Cuentas de algo que ya pasó- qué va a pasar. Qué va a pasar con un país que en una semana tuvo una devaluación del 25%, que es lo que nos pasó, que tuvimos que recurrir al Fondo Monetario Internacional por que se nos habían ido USD10.000.000.000.- en quince días. Qué lo que pasa que en un país que tuvimos la alegría de anunciar que la pobreza había disminuido, y yo tengo para mí que dentro de un par de meses vamos a estar lamentablemente teniendo que decir que la pobreza ha vuelto en Argentina. Porque cuando se devalúa un 25% claramente que los sectores que más sufren son los asalariados, son los de ingresos fijos, son los jubilados que ya sufrieron un recorte en el mes de diciembre, esos son los

sectores que están sufriendo en Argentina. Ahora, a nivel local nosotros tenemos que aprobar una Rendición de Cuentas donde los informes en algún caso de los Contadores la verdad que son contundentes en algún caso. Pero cuando uno es oficialismo tiene que tomar determinadas decisiones como les tocaba a alguno que está allá enfrente y cuando es oposición tiene la posibilidad de decir determinadas cosas que a veces desde el gobierno no es tan sencillo. Lo que no se puede hacer nunca siendo oficialista u opositor es ser un desubicado, es decir cosas que no corresponde. Entonces hoy, en el mismo día en el cual hay un funcionario del gobierno anterior que está internado y que por suerte hace dos minutos me acaban de llamar para decirme que esta en terapia intensiva recuperándose pero con múltiples fracturas, no se puede salir ha hablar de alguien que está en esa situación, es de por lo menos de una desubicación intolerable. Porque además me llamo un amigo de Horacio Taccone, que es amigo mío. Porque se puede ser amigo de aquel que piensa diferente, es muy sencillo ser amigo del que piensa parecido o similar; lo realmente trascendente es cuando uno es amigo de alguien aun en la diferencia de criterios. Yo fui durante cuatro años presidente de la Comisión de Deportes, los cuatro años Taccone fue presidente del EMDER, tuvimos algunas discusiones pero nos hicimos amigos a pesar de las diferencias. Él defendía cosas, yo acompañaba algunas inactivas desde la Comisión de Deporte porque creíamos que eran iniciativas que le servían a la gente, cuando nos pareció que se equivocaba lo marcamos con claridad. Pero eso hizo que en esa diferencia que teníamos nos fuéramos respetando, porque la buena gente se respeta entre sí, no le falta el respeto al otro y pudimos ir haciendo crecer una amistad que hizo que hace un rato en terapia le transmitiera a un amigo que me llamó “que me quedará tranquilo que las sillas que me había prometido para el loco del día de mañana del radicalismo iban a estar”. La verdad que es increíble, y le digo “pero esta loco el Pelado, mirá en lo que está pensando”. Horacio Taccone es un tipo que cuando fue presidente del EMDER -con errores y con aciertos- estaba desde las siete de la mañana hasta la hora que fuera. Fue un tipo que cuando hubo que organizar -y me consta- el maratón, como había que ponerle mucha impronta a eso él quería estar en todos los detalles. Y lo voy a decir yo que no soy de su partido político y que fui oposición de su gestión, más allá de que acompañe montones de cuestiones, cuando había que organizar el maratón -no privatizado- que organizaba el Municipio, Horacio Taccone se alquiló una pieza que la pago de su bolsillo enfrente de donde iba a ser la largada para dormir tres horas y estar en cada detalle. Era un tipo que le dedicaba la vida al EMDER, eso se notaba y la diferencia se nota, por eso lo valoran los empleados del EMDER, porque lo sienten un par; no muchos habiendo otra gestión pueden decir lo mismo. Entonces me parece que hay que ser respetuoso con estas cosas y no por casualidad tiene el reconocimiento del actual Intendente. Yo también estuve en esa reunión porque fui quien la convocó para explicar un proyecto que está en la Comisión de Legislación (y lo tratarán cuando se les ocurra) para modificar la actual composición del EMDER y transformarla en un directorio. No es para crear una burocracia soviética, sino para darle una jerarquía que hoy no tiene, para que los clubes de la ciudad, las asociaciones, las federaciones, tengan posibilidad real de influir en la toma de decisiones. No es para quitarle poder al presidente del EMDER, sino para apuntalar esa gestión para que sea positiva, mejor. Pero bueno, algunos no lo entienden y jamás lo van a entender porque tienen otra lógica, porque no entienden lo que es el Estado, entonces tienen una lógica que no tiene nada que ver con lo que nosotros estamos planteando. Yo no voy a seguir mucho más en el uso de la palabra, lo que sí quiero decir es que a nosotros nos está faltando a veces entender que nadie es fundacional, que nadie llega y va a hacer todo bien porque el otro hizo todo mal. Hay que construir desde lo hecho, siempre se dice eso y lamentablemente caemos en el error nuevamente de creer que el que estuvo antes hizo todo pésimo y nosotros venimos como salvadores, a reparar todo lo que se hizo mal y no es así. Hay muchas cosas que se hicieron bien en la anterior gestión y que nosotros debemos continuar, hay cosas que quizás faltaron y nosotros tenemos que completar y hay errores que se cometieron, sí y que nosotros tenemos que marcar y marcamos en su momento. Nosotros dijimos que había que tener cuidado con lo que en ese momento se llamaba -y recuerdo que el que lo exponía era el concejal Ciano- las “tensiones presupuestarias”, que en realidad era un endeudamiento preocupante del Municipio. Y lo manifestamos desde este bloque en más de una oportunidad. Pero luego de pasado el tiempo nosotros en el gobierno lo que tenemos que saber es que hay cosas que se hicieron bien, programas que se venían desarrollando y que debieron haber continuado. Hay que entender que el empleado municipal es el que más sabe, hay que escucharlo y hay que tomar nota de lo que proponen. A los funcionarios de carrera no hay que faltarles el respeto, hay que tenerlos como aliados, porque son realmente los que nos ayudan a nosotros que hemos hecho alguna vez gestión a que nuestra gestión sea mejor. Vuelvo a Taccone ¿Ustedes se piensan que es casualidad que Once Unidos hoy sea el mejor club de la ciudad? Es el club con mayor cantidad de socios lejos, lo puede decir el vicepresidente de Kimberley que esta acá presente. ¿Ustedes se piensan que eso es casualidad? Y lo voy a nombrar varias veces a Taccone, porque yo a los amigos los defiendo y Taccone es mi amigo, como lo era José Cano que hace un año hoy que se nos fue. Yo aprendí mucho con José Cano, era un viejo cascarrabias, sí pero yo cuando quería saber algo de Presupuesto o de cuestiones económicas lo consultaba a José porque era un tipo que sabía y era honesto además. Honesto en su vida privada e intelectualmente, tuvimos diferencias a montones pero supimos ser amigos, veníamos del radicalismo, yo siempre me quedé en el mismo lugar, él tuvo sus recorridos pero nunca dejamos de respetarnos más allá de las diferencias generacionales. Y mañana lo vamos a extrañar que no esté con nosotros en el acto porque era un alfonsinista de toda la vida, desde que se sumó del socialismo al radicalismo. Pero vuelvo a Taccone, ¿Ustedes creen que Once Unidos es casualidad? No, la misma impronta que le ponía en el EMDER Horacio Taccone hasta hace dos años, se la pone hoy a Once Unidos. Cuando Unión no tiene en donde jugar al basket porque no le habilitan la cancha, porque no le garantizan la policía, por montones de cuestiones, porque el EMDER no les da respuestas ¿Ustedes saben a donde va a jugar gratis Unión? A Once Unidos. Cuando Quilmes tiene problema porque en el Polideportivo no les dan respuestas, por que hay algún problema ¿a quién recurre? A Once Unidos ¿Y saben cuánto les cobra Once Unidos a esos clubes de Mar del Plata? Nada, porque ahí está el espíritu deportivo, ese espíritu de colaboración que debíamos tener todos e inclusive aquellos que estamos en la política y no pensamos lo mismo. Por eso mañana para nosotros los radicales es un día importante, para los kirchneristas también porque mañana ellos cumplen 15 años de la llegada de un proyecto político que para ellos es importantísimo y lo respetamos. Pero para nosotros es un día importante, porque como decimos los radicales Alfonsín cada vez nos pertenece menos a nosotros y más al resto y para mí es una alegría personal ser el presidente del comité local y poder inaugurar el busto de Alfonsín. Pero además va a ser una alegría enorme compartir este acto muchísimos dirigentes políticos sociales, sindicales que me han dicho “por Alfonsín voy a estar”, porque Alfonsín nos garantizó la democracia, porque la

peleó, porque tubo errores, porque se mandó macanas, pero hoy esta reconocido por todos. Nadie deja de marcar sus errores, pero todo el mundo empieza a valorar cada ve más sus aciertos y por eso mañana vamos a compartir un acto de enorme alegría para nosotros. Por supuesto que felicitamos también aquellos que hace quince años iniciaban un proceso como el que iniciaron respetuosamente desde el radicalismo, les decimos que no sé que acto harán, nosotros mañana vamos a festejar que inauguramos el busto de Alfonsín. Esto es lo que nos está faltando, las coincidencias y no querer sacar partido de la chiquita, porque como yo dije la vez pasada la verdad que nosotros como ciudad, como dirigencia política nos falta la madurez que algunos tuvieron que era que cuando un Intendente hacia un informe de gestión, iniciaba un periodo de sesiones, él hablaba desde allí y acá abajo estaban los ex Intendentes. Aun desde la diferencia profunda de haber sido adversarios políticos pero estaban acá para que quedara de manifiesto que este lugar –que en la dictadura era un galpón– era el ámbito de resonancia de la democracia. Por eso seamos prudentes, seamos prudentes al momento de discursar, no agredamos innecesariamente a personas que la verdad que están teniendo un reconocimiento importante. Y no queramos echar agua para nuestro molino echando tierra sobre los demás porque me parece que la gente eso ya no se lo banca más, la gente no quiere que hablemos más de los errores de los demás y quiere escuchar que hablemos de las virtudes nuestras. Gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente: Concejal Bonifatti.

Sr. Bonifatti: Señor Presidente, voy a hacer una aclaración que me parece oportuna porque he escuchado esto muchas veces y creo que lo importante es hacer el aporte; después, si quieren seguir diciendo lo que dicen es cuestión de cada uno. Cuando hablan de los “centímetros” de las obras públicas de asfalto, le quiero decir tanto a Loria como a Volponi como a Arroyo como a los pliegos con los que se licitan esas obras son exactamente los mismos con los que licitábamos nosotros; las gana Coarco, Plantel, Alpavial; el ingeniero Director de Obras, los ingenieros que elaboran los pliegos, el Contador, el Tesorero, la Jefa de Compras, son los mismos; los inspectores que controlan son los mismos inspectores que controlaban las obras cuando yo presidía el EMVIAL. Con lo cual, creo que a las únicas personas que ofenden son a ellos, porque lo que están intentando decir que antes hacían mal su trabajo y hoy lo hacen bien y eso no es cierto; siempre se hicieron bien esos trabajos. Cuando se intenta de alguna manera hablar mal de quienes estábamos a cargo en aquel entonces lo que no se dan cuenta es que, además de ser una mentira e improbable esto ya que se intentó hacer una auditoría que no arrojó ningún resultado porque hubo nada, nunca escuchamos el final del trabajo del doctor Geminiani, estos temas tienen que terminarse porque no agregan nada, porque es una mentira esto de los centímetros, no tienen ni idea ni de cuántos son, porque no lo saben, porque nunca estuvieron en ese lugar. Yo creo que intentarán ganar algún “centímetro” de la política pero a los únicos que ofenden son al Director de Obras del EMVIAL, que es un ingeniero de muchos años, ofenden al ingeniero y al arquitecto que hacen los pliegos, a la Jefatura de Compras que es la misma de la anterior gestión, al Contador que firma los cheques, al Tesorero que pone la plata, ofenden también al responsable del laboratorio que es el que hace los controles de la obra pública, ofenden a los ingenieros, ofenden al personal de planta, ofenden al que maneja las máquinas. A mí, la verdad que no. Pero se meten con toda esa gente que trabaja muy bien desde hace muchísimos años y en la Rendición de Cuentas la verdad que los “centímetros” del pavimento tienen poco que ver. Es un recurso bastante remanido el hecho de echarle la culpa o hablar mal de los anteriores. Yo rendí cuentas y rindo cuentas todos los días por las cuadras que nos quedaron sin terminar y la verdad que me hubiera gustado poder terminar viéndolas pavimentadas. Seguramente no lo pudimos hacer porque esos recursos provinciales y nacionales que ahora llegaron para éstas, en su momento no llegaron para éstas. Esa es la verdad, no hay que dar mucha vuelta. Y cuando comparamos la cantidad que se hicieron con las pocas que no se pudieron terminar, todavía la Rendición de Cuentas nos da bien y no es porque yo me esforzaba simplemente como se esfuerza Simoni sino porque además se hacían muchas cosas, al igual que se hacen ahora. En ese sentido, por suerte el EMVIAL, salvo el interregno de Guzmán (que no fue muy exitoso), me parece que tiene una continuidad de muchos años en la obra pública desde que estuvo incluso también el ingeniero Conte. Lamentablemente no fue así en otros lugares. En ese sentido entonces es la aclaración: cada vez que hable de los “centímetros” del EMVIAL probablemente estén escupiendo para arriba para su propio equipo actual porque yo, como es mentira eso, no voy a hacerme cargo nunca. Nada más.

-Siendo las 19:21 se retira el concejal Ciano.

Sr. Presidente: Concejal Morro.

Sra. Morro: Gracias, señor Presidente. He escuchado atentamente a todos los concejales durante estas largas horas y los felicito por su capacidad oratoria, pero me gustaría que los debates sean más constructivos, sin tanta agresión, sin tanta pelea. Creo que los habitantes de General Pueyrredon nos han votado para que trabajemos y mejoremos las cosas entre todos porque obligaciones tenemos todos, oficialismo, oposición y el Ejecutivo. Yo siempre digo que hay que ser claro, breve y conciso. Es bueno el debate constructivo y sin agresión y reiterar el pedido del concejal Marcos Gutiérrez para que vayamos a la votación porque se ha dicho todo lo que se tenía que decir.

Sr. Presidente: Concejal Volponi.

Sr. Volponi: Gracias, señor Presidente, muy breve. Tengo que recoger el guante porque en esta ocasión –y le pido disculpas a la concejal Morro porque coincido con usted– lo tengo que hacer y no puedo dejar pasar semejante acto de hipocresía de un compañero de bancada. Todos escuchamos lo que se dijo acá, no necesitamos agregar demasiado. Me parece un acto de hipocresía total poner en boca el nombre de una persona a quien de mi parte y ninguno de los que estamos acá –salvo uno– se encargo de repetir su nombre diez, quince veces, en este momento precisamente. Simplemente quiero señalar eso, la hipocresía. Nada más, señor Presidente.

Sr. Presidente: Cerrada ya la lista de oradores, vamos a proceder a la votación de los distintos expedientes. Expediente 1351-D-18. Proyecto de Resolución que consta de un solo artículo; sírvanse marcar sus votos: aprobado por mayoría con el voto negativo de Acción Marplatense, Unidad Ciudadana, Bloque 1País y el concejal Bonifatti. Proyecto de Ordenanza que consta de un solo artículo; sírvanse marcar sus votos: aprobado por mayoría con el voto negativo de Acción Marplatense, Unidad Ciudadana, Bloque 1País y el concejal Bonifatti. Expediente 1399-D-18. Proyecto de Resolución que consta de tres artículos. Sírvanse marcar sus votos en general: aprobado. En particular: artículo 1º, aprobado; artículo 2º, aprobado; artículo 3º, de forma. Aprobado en general y en particular por mayoría con el voto negativo de Acción Marplatense, Unidad Ciudadana, Bloque 1País y el concejal Bonifatti. Proyecto de Ordenanza que consta de un solo artículo; sírvanse marcar sus votos: aprobado por mayoría con el voto negativo de Acción Marplatense, Unidad Ciudadana, Bloque 1País y el concejal Bonifatti. Expediente 1400-D-18. Concejal Bonifatti.

Sr. Bonifatti: Señor Presidente, solicito autorización para abstenerme en este expediente.

Sr. Presidente: En consideración la solicitud de abstención del concejal Bonifatti: aprobado. Proyecto de Resolución que consta de un solo artículo; sírvanse marcar sus votos: aprobado por mayoría con el voto negativo de Acción Marplatense, Unidad Ciudadana, Bloque 1País y la abstención del concejal Bonifatti. Expediente 1401-D-18. Concejal Mario Rodríguez.

-Siendo las 19:24 reingresa el concejal Ciano.

Sr. Rodríguez: Señor Presidente, solicito autorización para abstenerme en la Resolución de este expediente y voy a votar favorablemente la Ordenanza de compensación.

Sr. Presidente: En consideración la solicitud de abstención del concejal Mario Rodríguez: aprobado. Proyecto de Resolución que consta de un solo artículo; sírvanse marcar sus votos: aprobado por mayoría con el voto negativo de Acción Marplatense, Unidad Ciudadana, Bloque 1País, concejal Bonifatti y la abstención del concejal Mario Rodríguez. Proyecto de Ordenanza que consta de tres artículos: aprobado. En particular: artículo 1º, aprobado; artículo 2º, aprobado; artículo 3º, de forma. Aprobado en general y en particular por mayoría con el voto negativo de Acción Marplatense, Unidad Ciudadana, Bloque 1País y el concejal Bonifatti. Expediente 1402-D-18. Proyecto de Resolución que consta de un solo artículo; sírvanse marcar sus votos: aprobado por mayoría con el voto negativo de Acción Marplatense, Unidad Ciudadana, Bloque 1País y el concejal Bonifatti. Proyecto de Ordenanza que consta de un solo artículo; sírvanse marcar sus votos: aprobado por mayoría con el voto negativo de Acción Marplatense, Unidad Ciudadana, Bloque 1País y el concejal Bonifatti. Expediente 1403-OS-18. Proyecto de Resolución que consta de un solo artículo; sírvanse marcar sus votos: aprobado por unanimidad. No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión especial. Feliz día de la Patria para todos en el día de mañana.

-Es la hora 19:28

Juan Ignacio Tonto
Secretario

Guillermo Sáenz Saralegui
Presidente

APÉNDICE**Disposiciones Sancionadas****Ordenanzas:**

- O-18.034: Compensando excesos que se registran en partidas presupuestarias del EMSUR al cierre del ejercicio 2017 (Sumario 4)
- O-18.035: Compensando excesos que se registran en partidas presupuestarias de la Administración Central al cierre del ejercicio 2017 (Sumario 4)
- O-18.036: Compensando excesos que se registran en partidas presupuestarias del EMDeR al cierre del ejercicio 2017 (Sumario 4)
- O-18.037: Compensando excesos que se registran en partidas presupuestarias del EMTUR al cierre del ejercicio 2017 (Sumario 4)

Resoluciones:

- R-4257: Aprobando Rendición de Cuentas del EMSUR (Sumario 4)
- R-4258: Aprobando Rendición de Cuentas de la Administración Central (Sumario 4)
- R-4259: Aprobando Rendición de Cuentas del EMVIAL (Sumario 4)
- R-4260: Aprobando Rendición del Cuentas del EMDeR (Sumario 4)
- R-4261: Aprobando Rendición de Cuentas del EMTUR (Sumario 4)
- R-4262: Aprobando Rendición de Cuentas de O.S.S.E. (Sumario 4)

INSERCIONES**ORDENANZAS**

- Sumario 4 -

FECHA DE SANCIÓN : 24 de mayo de 2018**NÚMERO DE REGISTRO** : O-18.034**EXPTE. H.C.D. N°** : 1351**LETRA D****AÑO** 2018**ORDENANZA**

Artículo 1º.- Compénsanse, en los términos del artículo 67º de la Ley Orgánica de las Municipalidades, los excesos que al cierre del ejercicio financiero 2017 se registran en las partidas presupuestarias del Ente Municipal de Servicios Urbanos que se detallan en el Anexo I y que ascienden a la suma de PESOS SEISCIENTOS VEINTICINCO MIL SEISCIENTOS VEINTIOCHO CON 16/100 (\$ 625.628,16), con economías provenientes de las partidas detalladas en el Anexo II de la presente.

Artículo 2º.- Comuníquese, etc.-

- Sumario 4 -

FECHA DE SANCIÓN : 24 de mayo de 2018**NÚMERO DE REGISTRO** : O-18.035**EXPTE. H.C.D. N°** : 1399**LETRA D****AÑO** 2018**ORDENANZA**

Artículo 1º.- Compénsanse, en los términos del artículo 67º de la Ley Orgánica de las Municipalidades, los excesos que al cierre del ejercicio financiero 2017 se registran en las partidas presupuestarias de la Administración Central que se detallan en el Anexo I, que ascienden a la suma de PESOS QUINIENTOS NOVENTA Y SIETE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO (\$597.259.464), con economías provenientes de las partidas detalladas en el Anexo II de la presente.

Artículo 2º.- Convalídanse los excesos presupuestarios que no pueden compensarse con economías, que se detallan como Anexo III, producidos al cierre del Ejercicio 2017, conforme a las facultades otorgadas por el Artículo 47 de la Ley Provincial N° 14.982 y que ascienden a la suma de PESOS DOSCIENTOS SETENTA MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS OCHENTA (\$ 270.865.280)

Artículo 3º.- Comuníquese, etc.-

- Sumario 4 -

FECHA DE SANCIÓN : 24 de mayo de 2018**NÚMERO DE REGISTRO** : O-18.036**EXPTE. H.C.D. N°** : 1401**LETRA D****AÑO** 2018**ORDENANZA**

Artículo 1º.- Compénsanse, en los términos del artículo 67º de la Ley Orgánica de las Municipalidades, los excesos que al cierre del ejercicio financiero 2017 se registran en las partidas presupuestarias del Ente Municipal de Deportes y Recreación que se detallan en el Anexo I, que ascienden a la suma de PESOS VEINTE MILLONES CIENTO VEINTICUATRO MIL SETECIENTOS DIECIOCHO CON 14/100 (\$20.124.718,14), con economías provenientes de las partidas detalladas en el Anexo II de la presente.

Artículo 2º.- Convalídanse los excesos presupuestarios al cierre del Ejercicio 2017 detallados en el Anexo III que no pueden ser compensados con economías provenientes del mismo presupuesto o saldos disponibles que registre la cuenta "Resultados de Ejercicios", de acuerdo a lo establecido en el Art. 47º de la Ley 14.982, por un importe de PESOS CUARENTA Y SEIS MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS CON 45/100 (\$ 46.667.686,45) correspondientes a Gastos en Personal.

Artículo 3º.- Comuníquese, etc.-

- Sumario 4 -

FECHA DE SANCIÓN : 24 de mayo de 2018

NÚMERO DE REGISTRO : O-18.037

EXPTE. H.C.D. N° : 1402

LETRA D

AÑO 2018

ORDENANZA

Artículo 1º.- Compénsanse, en los términos del artículo 67º de la Ley Orgánica de las Municipalidades, los excesos que al cierre del ejercicio financiero 2017 se registran en las partidas presupuestarias del Ente Municipal de Turismo que se detallan en el Anexo I - Ítem 1, que ascienden a la suma de PESOS DOSCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS CON 55/100 (\$256.346,55), con economías provenientes de las partidas detalladas en el Anexo I – Ítem 2 de la presente.

Artículo 2º.- Comuníquese, etc.-

RESOLUCIONES

- Sumario 4 -

FECHA DE SANCIÓN : 24 de mayo de 2018

NÚMERO DE REGISTRO : R-4257

EXPTE. H.C.D. N° : 1351

LETRA D

AÑO 2018

RESOLUCION

Artículo 1º.- Apruébase la rendición de cuentas del Ente Municipal de Servicios Urbanos por la percepción e inversión de fondos correspondientes al Ejercicio Financiero cerrado al 31 de diciembre de 2017, instrumentada por el Expediente n° 3252-7-2018 Cpo. 1 del Departamento Ejecutivo (Expte. 1351-D-2018 HCD).

Artículo 2º.- Comuníquese, etc.-

- Sumario 4 -

FECHA DE SANCIÓN : 24 de mayo de 2018

NÚMERO DE REGISTRO : R-4258

EXPTE. H.C.D. N° : 1399

LETRA D

AÑO 2018

RESOLUCION

Artículo 1º.- Apruébase la rendición de cuentas de la Administración Central por la percepción e inversión de fondos correspondientes al Ejercicio Financiero cerrado al 31 de diciembre de 2017, instrumentada por el Expediente n° 3345-2-2018 Cpo. 1 Alcances 0 y 1 del Departamento Ejecutivo (Expte. 1399-D-2018 HCD).

Artículo 2º.- Comuníquese, etc.-

- Sumario 4 -

FECHA DE SANCIÓN : 24 de mayo de 2018

NÚMERO DE REGISTRO : R-4259

EXPTE. H.C.D. N° : 1400

LETRA D

AÑO 2018

RESOLUCION

Artículo 1º.- Apruébase la rendición de cuentas del Ente Municipal de Vialidad y Alumbrado por la percepción e inversión de fondos correspondientes al Ejercicio Financiero cerrado al 31 de diciembre de 2017, instrumentada por el Expediente n° 3724-9-2018 Cpo. 1 del Departamento Ejecutivo (Expte. 1400-D-2018 HCD).

Artículo 2º.- Comuníquese, etc.-

- Sumario 4 -

FECHA DE SANCIÓN : 24 de mayo de 2018

NÚMERO DE REGISTRO : R-4260

EXPTE. H.C.D. N° : 1401

LETRA D

AÑO 2018

RESOLUCION

Artículo 1º.- Apruébase la rendición de cuentas del Ente Municipal de Deportes y Recreación por la percepción e inversión de fondos correspondientes al Ejercicio Financiero cerrado al 31 de diciembre de 2017, instrumentada por los Expedientes n° 3761-4-2018 Cpo. 1 y 3762-1-2018 Cpo. 1 del Departamento Ejecutivo (Expte. 1401-D-2018 HCD).

Artículo 2º.- Comuníquese, etc.-

- Sumario 4 -

FECHA DE SANCIÓN : 24 de mayo de 2018

NÚMERO DE REGISTRO : R-4261

EXPTE. H.C.D. N° : 1402

LETRA D

AÑO 2018

RESOLUCION

Artículo 1º.- Apruébase la rendición de cuentas del Ente Municipal de Turismo por la percepción e inversión de fondos correspondientes al Ejercicio Financiero cerrado al 31 de diciembre de 2017, instrumentada por los Expedientes n° 2355-0-2018 Cpo. 1 y 2410-2-2018 Cpo. 1 del Departamento Ejecutivo (Expte. 1402-D-2018 HCD).

Artículo 2º.- Comuníquese, etc.-

- Sumario 4 -

FECHA DE SANCIÓN : 24 de mayo de 2018

NÚMERO DE REGISTRO : R-4262

EXPTE. H.C.D. N° : 1403

LETRA D

AÑO 2018

RESOLUCIÓN

Artículo 1º.- Apruébase la rendición de cuentas de Obras Sanitarias Mar del Plata Sociedad de Estado por la percepción e inversión de fondos correspondientes al Ejercicio Financiero cerrado al 31 de diciembre de 2017, instrumentada por el Expediente 3241-1-2018 Cuerpos 1 y 2 del Departamento Ejecutivo (Expte. del HCD 1403-D-2018).

Artículo 2º.- Comuníquese, etc.-